

# Педагогические измерения

1  
2025

## Главный редактор

Решетникова Оксана Александровна, канд. пед. наук, директор ФГБНУ «ФИПИ»

## Редакционная коллегия:

**Болотов Виктор Александрович** – академик РАО, д-р пед. наук, научный руководитель Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

**Безбородов Александр Борисович** – д-р ист. наук, советник ректора, заведующий кафедрой истории России новейшего времени Историко-архивного института РГГУ, научный консультант ФГБНУ «ФИПИ»

**Вербицкая Мария Валерьевна** – д-р филол. наук, профессор, заведующий лабораторией иностранных языков ФГБНУ «ФИПИ», руководитель комиссии по разработке КИМ для проведения ГИА по иностранным языкам

**Демидова Марина Юрьевна** – чл.-корр. РАО, д-р пед. наук, ведущий научный сотрудник лаборатории естественнонаучных учебных предметов, математики и информатики ФГБНУ «ФИПИ», руководитель комиссии по разработке КИМ ГИА по физике

**Зинин Сергей Александрович** – д-р пед. наук, профессор кафедры методики преподавания литературы ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», руководитель комиссии по разработке КИМ ГИА по литературе

**Иванова Светлана Вениаминовна** – академик РАО, д-р филос. наук, профессор, главный учёный секретарь президиума РАО, заслуженный деятель науки Российской Федерации

**Карданова Елена Юрьевна** – канд. физ.-мат. наук, руководитель центра психометрики и измерений в образовании Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

**Лобжанидзе Александр Александрович** – д-р пед. наук, профессор, заведующий кафедрой экономической и социальной географии им. академика РАО В. П. Максакского ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», руководитель комиссии по разработке КИМ ГИА по географии

**Лазебникова Анна Юрьевна** – чл.-корр. РАО, д-р пед. наук, главный научный сотрудник Центра социально-гуманитарного общего образования ФГБНУ «ИСМО»

**Семченко Евгений Евгеньевич** – канд. экон. наук, заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки

**Татур Александр Олегович** – канд. физ.-мат. наук, научный консультант ФГБНУ «ФИПИ»

## Редакция:

ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

**Адрес:** 123557, г. Москва, ул. Пресненский Вал, дом 19, строение 1

**Заместитель главного редактора:** Шишмакова Елена Владимировна, кандидат педагогических наук

**Ответственный секретарь:** Чернышова Оксана Владимировна

**Вёрстка:** Буланов Максим

**Технолог:** Цыганков Артём

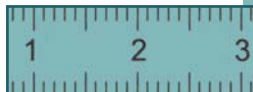
**Тел:** (495) 345-52-00, 345-59-00

**E-mail:** narob@yandex.ru, www.narodnoe.org

**Адрес:** 109341, Москва, ул. Люблинская, 157, корп. 2

© Коллектив авторов, 2025

Издатель: ИД «Народное образование»



## Содержание номера

### АНАЛИТИКА

*Вербицкая М. В., Махмурян К. С.*

#### **Аналитический отчёт о результатах ЕГЭ 2024 года по английскому языку ..... 3**

Представлены статистические результаты выполнения экзаменационной работы по английскому языку в 2024 г.; проанализированы особенности ответов участников экзамена на различные задания, учебные достижения и дефициты выпускников с различным уровнем подготовки по русскому языку; приведены рекомендации по коррекции типичных ошибок.

*Бажанов А. Е.*

#### **Аналитический отчёт о результатах ЕГЭ 2024 года по немецкому языку ..... 35**

Представлены статистические результаты выполнения экзаменационной работы по немецкому языку в 2024 г.; проанализированы особенности ответов участников экзамена на различные задания, учебные достижения и дефициты выпускников с различным уровнем подготовки по немецкому языку; приведены рекомендации по коррекции типичных ошибок.

*Кузьмина Е. В.*

#### **Аналитический отчёт о результатах ЕГЭ 2024 года по испанскому языку ..... 59**

Представлены результаты выполнения экзаменационной работы единого государственного экзамена по испанскому языку 2024 года; анализируются статистические результаты выполнения различных заданий и особенности ответов участников экзамена, приведены рекомендации по коррекции типичных ошибок и формированию иноязычной коммуникативной компетенции.

*Ратникова Е. И.*

#### **Аналитический отчёт о результатах ЕГЭ 2024 года по французскому языку ..... 77**

Представлены основные результаты выполнения заданий письменной и устной частей КИМ ЕГЭ по французскому языку в 2024 г. Приводятся статистические данные, а также содержательный анализ ответов участников экзамена. Делаются выводы относительно усвоенных умений и навыков, и обозначаются дефициты в подготовке экзаменуемых. Даются методические рекомендации по преодолению выявленных трудностей и совершенствованию преподавания учебного предмета.

*Рахимбекова Л. Ш., Нурмагомедова М. М.*

#### **Аналитический отчёт о результатах ЕГЭ 2024 года по китайскому языку ..... 88**

Рассматриваются результаты выполнения заданий ЕГЭ по китайскому языку в 2024 г., представлены статистические данные, проанализированы особенности ответов участников экзамена на различные задания, на конкретных примерах прокомментированы типичные ошибки и причины их возникновения, приведены рекомендации по их коррекции.

*Котова О. А., Лискова Т. Е.*

#### **Методические аспекты результатов ОГЭ 2024 г. по обществознанию ..... 99**

Представлен методический анализ выполнения заданий ОГЭ 2024 года по обществознанию. Даны рекомендации по совершенствованию преподавания обществознания. Выявлены особенности выполнения отдельных заданий, достижения и дефициты обучающихся с различным уровнем подготовки и описаны возможные подходы к уровневой дифференциации обучения.

*Валуева Т. Н., Ахромюшкина И. М., Краснова А. М.*

#### **Анализ результатов государственной аттестации по химии в Тульском регионе в части сформированности умений решать расчётные задачи ..... 113**

Анализируются результаты ЕГЭ и ОГЭ по химии в Тульском регионе в 2024 году в части умений обучающихся решать расчётные задачи. Делаются выводы о возможных причинах выявленных дефицитов, предлагаются рекомендации по их устранению.

### РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ

*Золотавина М. Л., Рохлов В. С., Калаев В. Н.*

#### **Повышение согласованности работы экспертов при проверке развёрнутых ответов ЕГЭ по биологии как инструмент повышения качества образования (на основе опыта работы предметных комиссий) ..... 120**

Обобщаются результаты работы нескольких предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке заданий с развёрнутым ответом ЕГЭ по биологии. Анализируются возможные причины несогласованности в работе экспертов, описываются мероприятия по повышению согласованности результатов проверки работ экзаменующихся.

### ИНСТРУМЕНТАРИЙ

*Севостьянов Д. А., Старухина Н. Б., Ауман Е. А., Веретюк В. В., Загородняя Ю. В.*

#### **Критерии оценки различных видов учебной деятельности ..... 126**

Представлены критерии оценки применительно к таким видам учебной деятельности, как участие в дискуссии или «круглом столе», составление портфолио, выполнение творческих заданий. Рассматриваются и сопоставляются различные стороны учебной деятельности, подлежащие педагогической оценке. Предложенные критерии могут использоваться при составлении фондов оценочных средств и для непосредственного применения в педагогической практике.