

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

СОВРЕМЕННАЯ ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ

Учебно-методическое пособие

Составитель
И. А. Журавлева

Воронеж
Издательский дом ВГУ
2015

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная дисциплина «Современная философия истории» относится к циклу «Дисциплины Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 47.04.01 – Философия (магистратура)» и входит в вариативную (дисциплина по выбору) часть этого цикла.

Содержание и логика программы определяются требованиями Федерального государственного образовательного стандарта к данной дисциплине. В программе реализован целостный подход к изучению курса «Современная философия истории», согласно которому последовательно рассматриваются основные разделы дисциплины. Это обусловило структуру курса, которая включает в себя несколько тематических разделов, охватывающих основные проблемы философии истории на современном этапе.

Цель изучения данной дисциплины – ознакомление обучающихся с современными представлениями о проблемах исторического развития и исторической науки в философии; формирование у них умения ориентироваться в проблемном поле методологии современного социального познания; стимулирование у магистрантов потребности в развитии самостоятельного критического мышления и отношения к действительности.

Основными **задачами** учебной дисциплины являются:

- 1) формирование системы знаний по современной философии истории;
- 2) развитие навыков самостоятельной исследовательской деятельности в области философско-исторической проблематики;
- 3) развитие способностей к сопоставлению, сравнению и оценке различных направлений философского осмысления исторического процесса и исторической науки;
- 4) формирование навыков использования полученных знаний в собственной педагогической деятельности.

Рассмотрение современных проблем в области философии истории позволяет магистрантам осмыслить место и роль исторической науки в структуре социально-философского знания, рассмотреть основные направления современной философии истории.

Курс рассчитан на 18 часов лекционных занятий и 54 часа самостоятельной работы.

Исходя из этого, автор включил в программу не только основное содержание дисциплины «Современная философия истории», но и материалы для самоподготовки к зачету, а также список литературы для обязательного изучения.

Все выполняемые магистрами самостоятельные задания подлежат последующей проверке преподавателем. Для получения допуска к зачету сту-

Содержание учебной дисциплины

Тема 1. Предмет современной философии истории: осмысление исторического процесса и философия историописания

Субстантивная и аналитическая философия истории: от анализа исторического процесса к исследованию когнитивных механизмов исторической науки. Возникновение конструктивистской гипотезы в теории историописания в конце XIX в. Немецкий историзм. Школа «Анналов» и французская историография начала XX в. Методология исторической науки А. С. Лаппо-Данилевского.

Тема 2. Аналитическая философская традиция и проблема соотношения объяснения и описания в истории

А. Данто. Специфика исторического повествования. У. Э. Гэлли и понятие «прослеживаемости» в историческом тексте. Л. Минк. Конфигурирующее понимание как метод исторического исследования. Значение аналитической философии истории XX в. для развития исторической науки.

Тема 3. «Лингвистический поворот» в историописании

Р. Барт. Постструктуралистский подход к методологии исторической науки. А. Луч о техниках повествования в истории, роль мифа и истории в картинах мира разных культур. Структура нарратива: В. Пропп, К. Леви-Стросс, А. Греймас, Р. Уэллек, Р. Келлог. «Точка зрения» и композиция текста: Лабокк, Н. Фрай, Бахтин, У. Бут, Б. Успенский. Х. Уайт. Эпистемология, этика, эстетика, идеология исторического текста: тропологический подход. Ф. Анкерсмит. Понятие нарративной субстанции.

Основная литература

1. Зотов А. Ф. Современная западная философия / А. Ф. Зотов. – Москва : Высш. шк., 2010. – 423 с.

Дополнительная литература

1. Анкерсмит Ф. История и тропология : взлет и падение метафоры / Ф. Анкерсмит. – Москва : Прогресс-Традиция, 2003. – 496 с.

2. Анкерсмит Ф. Нарративная логика : семантический анализ языка историков / Ф. Анкерсмит. – Москва : Идея-Пресс, 2003. – 360 с.

3. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика / Р. Барт. – Москва : Прогресс, 1989. – 612 с.

4. Барт Р. Система Моды : статьи по семиотике культуры / Р. Барт. – Москва : Изд-во им. Сабашиных, 2003. – 512 с.

5. Блок М. Апология истории или ремесло историка / М. Блок. – Москва : Наука, 1986. – 288 с.

6. Бродель Ф. История и общественные науки. Историческая длительность / Ф. Бродель // Философия и методология истории. – Москва : Наука, 1977. – С. 115–142.
7. Вен П. Как пишут историю : опыт эпистемологии / П. Вен. – Москва : Научный мир, 2003. – 394 с.
8. Визгин В. П. Мишель Фуко – теоретик цивилизации знания / В. П. Визгин // Вопр. философии. 1995. – № 4. – С. 37–47.
9. Визгин В. П. Постструктуралистская методология истории : достижения и пределы / В. П. Визгин // Одиссей. Человек в истории. – Москва : Наука, 1997. – С. 39–59.
10. Гемпель К. Г. Логика объяснения / К. Г. Гемпель. – Москва : Дом интеллект. книги, русское феноменолог. об-во, 1998. – 240 с.
11. Данто А. Аналитическая философия истории / А. Данто. – Москва : Идея – Пресс, 2002. – 292 с.
12. Деррида Ж. Структура, знак и игра в дискурсе гуманитарных наук / Ж. Деррида // Письмо и различие. – Санкт-Петербург : Академ. проект, 2000. – С. 352–368.
13. Коллингвуд Р. Дж. Идея истории : автобиография / Р. Дж. Коллингвуд. – Москва : Наука, 1980. – 482 с.
14. Копосов Н. Е. Как думают историки / Н. Е. Копосов. – Москва : Новое лит. обозрение, 2001. – 326 с.
15. Кохановский В. П. Философия и методология науки / В. П. Кохановский. – Ростов-н/Д. : Феникс, 1999. – 576 с.
16. Кукарцева М. А. Современная философия истории США / М. А. Кукарцева. – Иваново : Иван. гос. ун-т, 1998. – 321 с.
17. Репина Л. П. История исторического знания / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. – Москва : Дрофа, 2004. – 288 с.
18. Савельева И. М. Теория исторического знания : учеб. пособие / И. М. Савельева, А. В. Полетаев. – Санкт-Петербург : Алетея ; Москва : ГУ ВШЭ, 2008. – 523 с.
19. Уайт Х. Метаистория. Историческое воображение в Европе XIX века / Х. Уайт. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2002. – 528 с.
20. Февр Л. Бои за историю / Л. Февр. – Москва : Наука, 1991. – 627 с.

ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ (зачет)

1. Место исторической науки в социальном познании.
2. Философия истории: субстантивная и аналитическая модели.
3. В. Дильтей и «Критика исторического разума».
4. Г. Риккерт. Значение метода отнесения к ценности в исторической науке.
5. М. Вебер и «идеальные типы» в истории.
6. Дж. Коллингвуд и Б. Кроче. История как порождение духа.
7. Школа «Анналов» и проблема синтеза в истории.

8. Методология исторической науки А. С. Лаппо-Данилевского.
9. Язык и метод аналитической философии истории.
10. А. Данто. Специфика исторического повествования.
11. У. Э. Гэлли и понятие прослеживаемости в историческом тексте.
12. Л. Минк. Конфигурирующее понимание как метод исторического исследования.
13. Значение аналитической философии истории XX века для развития исторической науки.
14. Р. Барт. Постструктуралистский подход к методологии исторической науки.
15. Йельская школа. Стилистические эффекты воссоздания исторической реальности.
16. А. Луч о технике повествования в истории. Миф и история.
17. Структура нарратива: В. Пропп, К. Леви-Стросс, А. Греймас.
18. «Точка зрения» и композиция текста: Лабокк, Фрай, Бахтин, Бут.
19. Х. Уайт. Эпистемология, этика, эстетика, идеология исторического текста: тропологический подход.

№	Примеры контрольно-измерительных материалов к текущей аттестации
1.	Р. Барт. Постструктуралистский подход к методологии исторической науки.

№	Примеры контрольно-измерительных материалов к промежуточной аттестации
1.	Л. Минк. Конфигурирующее понимание как метод исторического исследования.

Оценка	Критерии оценок
Зачтено	Ставится при условии, если обучаемый знает основной материал, а при выполнении письменной работы – задание выполнено, но допускались ошибки, не отразившиеся на качестве выполненной работы.
Не зачтено	Ставится в том случае, когда обучаемый не смог достаточно полно и правильно ответить на поставленные вопросы, а при выполнении письменной работы – если задание не сделано или допущены грубые ошибки.