

ГОД ИЗДАНИЯ XVII
№ 23 (786)

ПОСРЕД

ВОСКРЕСЕНЬЕ
4 ИЮНЯ 1961ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

Jahrgang 17 - Nr. 23 (786)

Russische Wochenzeitung • POSSEV - Die Aussaat • Frankfurt a. M., Merlanstraße 24a

Sonntag, 4. 6. 1961

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСРЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Не в пережитках дело...

«В борьбе за построение социализма, в итоге огромной воспитательной работы Коммунистической партии и Советского государства в СССР совершенно изменился духовный мир миллионов людей, воспитанных эксплуататорским строем в духе частнособственнической морали, изменились нравы, загаженные, испорченные господством частной собственности и всей той атмосферой трезни, вражды, раздробленности, которая характерна для капитализма. Советский человек — это по своему социальному и идейно-политическому облику новый человек, активный строитель коммунизма».

Таковыми высокопарными словами характеризует редакция «Коммуниста» (№ 3, 1961) человека социалистического общества.

Писатель А. Кузнецов в повести «Продолжение легенды» выводит (признанный самим «Коммунистом» правдивым) собирательный образ молодого человека того же социалистического общества Виктора, который говорит:

«Красивые идеи и сияющие вершины, брат, специально изобретены для наивных юношей».

Виктор строит свою жизнь, руководствуясь девизом: «Люди — волки, шакалы. Если ты зазеваешься или пойдешь наперекор, тебя попросту сгрызут. Лучше вой по-волчьи, хапай и не зевай».

Налицо явный разрыв между теорией и практикой. Он беспокоит, тревожит и теоретиков и практиков строительства коммунизма, ибо в разрыве этом видны и теоретические заблуждения и практические несуразности коммунизма.

Одним из основных принципов коммунизма является утверждение, что источник человеческих взглядов, идей и норм поведения коренится в объективных общественных условиях. Следовательно — капиталистическим отношениям соответствуют капиталистические взгляды, социалистическим — социалистические. На деле же получается так, что чем дальше отходит социализм от капитализма, чем окончательнее и крепче утверждаются социалистические отношения, тем чаще раздаются авральные возгласы в печати о проявлениях буржуазной идеологии, о наличии нестираемых «родимых пятен» пережитков прошлого. И удивительнее всего, что пережитки капиталистического прошлого чаще всего замечаются у людей, капитализма не знавших.

В рассказе И. Меттера «Обида» подполковник милиции иронизирует по поводу лекции о пережитках. Обращаясь к собеседнику, он говорит: «Лекцию слушал третьего дня в нашем клубе? Пережитки капитализма... Какому-нибудь подлецу двадцать пять лет, он и капитализма-то в глаза не видел... Смешно!»

Экономист И. Калманович из Кишинева пишет в редакцию журнала «Коммунист»: «Поддающееся большинство нарушителей принципов социализма — это люди, родившиеся и воспитавшиеся в условиях строительства социализма. Откуда же у них взялись «приверженность к частной собственности, дух стяжательства, индивидуализма» и другие нравы, привычки и традиции капиталистического общества?!»

Вопрос уместный и настолько серьезный, что мимо его пройти нельзя. На него напряженно ищут ответа коммунистические пропагандисты. Ответ находится лишь в утверждении, что изменение форм общественного сознания значительно отстает от изменений, происходящих в экономическом положении людей. Г. Смирнов в статье «Коммунизм — дело каждого» («Коммунист», № 7) заявляет: «В ряде случаев в силу стечения разных обстоятельств влияние старой морали оказывается сильнее, чем воздействие социалистического сознания».

Но что же это за «разные обстоятельства», влияющие сильнее объективных общественных условий?

Стоит лишь несколько внимательнее вчитаться в то, что пишется об этих обстоятельствах, как становится ясным, что они-то и являются объективными общественными условиями.

Сам Г. Смирнов указывает: «Вполне понятно, что мы не могли в полной мере удовлетворять ряд жизненно важных потребностей в предметах потребления, в жилье... Нехватка же ряда предметов потребления использовалась и кое-где и сейчас используется в спе-

кулятивных целях, подогревает стяжательство. Неудовлетворительные жилищные условия, в свою очередь, также нередко затрудняют коммунистическое воспитание трудящихся... В результате еще недостаточно высокой производительности труда общественные хозяйства колхозов пока не могут удовлетворить полностью всех потребностей колхозников в продуктах питания...»

Если исходить из марксистской точки зрения, что общественное сознание по самой своей природе является отражением общественного бытия, то «случайные обстоятельства», приводимые Г. Смирновым, не могли не привести к рождению тех «несоциалистических» явлений, коими насыщен социалистический быт.

Не мудрствуя лукаво, можно без преувеличения сказать — все так называемые несоциалистические тенденции в социалистическом обществе являются не чем иным, как порождением этого общества, то есть являются тенденциями социалистическими.

Орган ЦК КПСС «Коммунист» требует: «Главным средством борьбы с частнособственнической психологией является строжайший контроль со стороны государства».

Ничего не выйдет. Десятилетняя прак-

Указ, подрывающий основы...

Трудно сказать, какое будет лето, но весна в этом году — урожайная. Как из рога изобилия сыплются указы Верховных советов РСФСР и СССР на разные «темы»:

4 мая — о борьбе с туеядцами; 7 мая — об усилении борьбы с особо опасными преступлениями; 9 мая — об усилении наказания для самогонщиков.

Наконец, 25 мая появился правительственный указ «об ответственности за приписки и другие искажения отчетности о выполнении планов» (подробнее см. в номере статью В. Кунгурцева «Обоюдоострый указ»).

В «Партийной жизни» (№ 6) антисоветский анекдот приравнивается к «государственному преступлению», «внушению заграничными радиостанциями»;

в «Коммунисте» (№ 7) опубликованы «сердечные слова Н. С. Хрущева» писателям с «напоминанием» о «праве руководства» партии над их творчеством.

Обилие указов и «напоминаний» в партийных органах вряд ли случайно. Это — «приведение тыла в порядок» перед XXII партийным съездом.

Это, одновременно, отчаянная попытка власти заставить народ работать на коммунизм.

Метод принуждения заметно потеснил метод убеждения. Очевидно, не без причин...

Выступая полгода назад в ООН, Хрущев заявлял:

«В стране у нас положение хорошее... Дела в нашей стране улучшаются с каждым годом и с каждым днем... Нас, людей социалистического мира, вы не запугаете. Наша экономика цветущая, техника у нас на подъеме, народ сплочен».

«Приписка» была явная. На январском пленуме ЦК

КПСС, однако, и «самой партией» были смело вскрыты наши недостатки. Вся страна ахнула. Не от «смелости», конечно, партии, а от планетарности той «приписки», которую руководство КПСС с 1953 года неизменно делало в своих заявлениях о «цветущей экономике».

Ленинская формула: «социализм — это электрификация плюс учет», в стране известна больше в другой редакции: «социализм — это термор плюс очковтирательство».

Трудно допустить, что новый указ убьет очковтирательство. Это значило бы убить... социализм.

Противники очковтирательства на верхах могут сказать, что оно приняло слишком большие размеры, что оно мешает мудрому руководству КПСС во внутренних анализах положения в стране, что последнее не может уже отличить «приписки» от планового провала. Власть потеряла способ контроля над жизнью.

Сторонники приписок (тоже на верхах) солидно аргументируют пользу приписок тем, что они имеют огромное воспитательное значение для населения, приучая его к

тика наглядно показала, что ни само коммунистическое государство, ни его контрольные органы не в состоянии были дать нашему народу обещанного изобилия продуктов и предметов потребления.

Сам факт наличия широко распространенных частнопредпринимательских тенденций в нашей стране наглядно указывает на порочность тех принципов, на которых базируется коммунистическое хозяйство. И пора бы, давно пора, сделать логичные, напрашивающиеся сами собой выводы:

Общественные хозяйства колхозов, несмотря на все расширенные пленумы ЦК КПСС, не в состоянии удовлетворить спрос населения на продукты питания — значит не оправдала себя колхозная система.

Государственное строительство, вопреки всем планам, постановлениям и решениям не обеспечивает народ жилищной площадью — значит именно оно виновно в том, что лепят себе избушки, кто как может, рабочие и служащие.

Государственные промышленные предприятия не производят достаточного количества предметов ширпотреба — значит надо дать свободу тем, кто с задачей этой справится.

Но таких выводов руководство КПСС сделать не может — они слишком просты, логичны и идут в ногу с интересами народа. Значит выводы эти должен сделать сам народ. И он их сделает.

долготерпению, и для капиталистического мира, — вызывая в нем уважение к «социалистической экономике». Наконец, оно полезно и самой власти, помогая ей скрывать экономическое банкротство и идеологические просчеты.

По ком бьет новый указ? — По самым мелким... «труженикам липы».

Им, вероятно, придется шире применять круговую поруку и поднять «технику» приписок. Первые сигналы об этом уже поступили. Так, по сообщению газеты «Бакинский рабочий» от 23 февраля (т. е. после «зональных совещаний»), в колхозе им. Физули в Азербайджане от каждой коровы надоили (по сводкам!) 578 килограммов молока, а на телят списали по 585 килограммов. Таким образом, телята высосали больше молока, чем выдоили доярки. К сожалению, газета не сообщила, о скольких нотах были... телята.

Зато можно не сомневаться, что очковтирательство сохранится полностью на самом верхе. Иначе — это предстало бы опасностью для самого Хрущева (подрыв основ режима...) и для многих исходящих от него «всенародных починов»...

Может ли руководство КПСС жить без «социалистических успехов», без показа «превосходства социалистической системы»? — Не может. А для «социалистических успехов» очковтирательство — незаменимый метод.

По нашей стране

Провокационное заявление правительства СССР о положении в Анголе

В центральных газетах от 27 мая появилось «Заявление советского правительства о положении в Анголе».

Заявление представляет не дипломатический документ или его подобие, а стусок коммунистической пропаганды самого демагогического пошиба. Содержание его заключается в том, что советское правительство не может-де «безучастно относиться» к судьбе португальских колоний в Африке — Анголы и Мозамбика, в которых «английские, западногерманские, бельгийские, американские монополии вместе с португальскими хищниками уже давно выкачивают богатства»... Опрашивается, почему такой всемирный ходатай за африканских униженных и оскорбленных только сейчас «объявился»? Советское правительство «протестует» дальше против того, что «в Анголе на принудительных работах ежегодно занято до 400 тысяч человек, находящихся фактически на положении рабов». Спрашивается, сколько миллионов сидело и сидит в советских лагерях, колониях и тюрьмах?

В заявлении говорится об искусственном голоде, создаваемом португальскими властями в Анголе. Это говорят те, кто создавал искусственный голод в нашей стране в 1932-1933, в 1948-1949 гг. и в другие годы. Авторы «заявления» запутались наконец и в противоречиях: с одной стороны, они обвиняют португальское правительство и... НАТО в том, что последние создали «миф» о народах, «неподготовленных к свободному существованию». С другой же стороны, в «заявлении» отмечается, что среди населения Анголы — 99% неграмотных. Значит, «миф» не так уже и мифичен.

Начав с осуждения колониальной политики Португалии, советское правительство заодно, «попутно» затрагивает «режим фашистского террора и насилия также и в самой Португалии», чем открыто натравливает другие страны на правительство суверенного государства. Заканчивается «заявление» предложением о безотлагательном расследовании положения в Анголе.

ЗА НЕДЕЛЮ

● Американские отклики на венскую встречу в «Известиях». Группа советских журналистов во главе с председателем правления агентства печати «Новости» (существующего пока только на бумаге) Б. Бурковым вернулась в Москву из своей американской поездки. Один из этой группы журналист В. Маевский в «Известиях» от 25 мая отмечает неоднородность высказываний американских общественных кругов по поводу венской встречи Хрущева с Кеннеди.

«Мы убедились в том, что есть весьма влиятельные круги, которые тайно и явно выступают против встречи в Вене, против улучшения советско-американских отношений. Быть может, не стоит преувеличивать политический вес таких сил, но и преуменьшать его вряд ли было бы разумно».

Представители этих кругов выступают и под куполом Капитолия, и в газетах, и на митингах. Одни высказывают всякого рода «опасения» по поводу предстоящей встречи, другие с открытым забралом атакуют ее, действуя в духе самых худших традиций «холодной войны». Уильям Уайт в вашингтонской «Ивнинг стар» разлагольствует о «риске встречи с Хрущевым» и фактически осуждает переговоры. «Разговор с Хрущевым — признак слабости», — вещает реакционный обозреватель Дэвид Лоуренс и выплескивает на газетные страницы мутную накипь своей безграничной ненависти к Советскому Союзу. Поездку Кеннеди в Вену он рассматривает лишь как «ослабление моральных позиций демократий».

● Пребывание в Советском Союзе премьер-министра Сомалийской Республики, Прибывший в Москву с государственным визитом премьер-министр Сомалийской Республики Абдирахим Али Шермарк, а также сопровождающие его лица — министр промышленности и торговли, министр просвещения, заместитель министров иностранных дел и здравоохранения, президент национального банка, мэр столицы Сомали города Могадишо, — были приняты Хрущевым, Брежневым, Микояном и другими членами советского правительства. 26 мая гости из Сомали вели переговоры с советским руководством о техническом, экономическом и культурном сотрудничестве. В тот же день члены сомалийской делегации выехали в поездку по стране по маршруту Москва-Ленинград-Ташкент-Баку-Южный берег Крыма-Москва. Сопровождают гостей зам. председателя Совета министров М. Хруничев и заместитель министра иностранных дел Я. Малик. Такой солидный эскорт говорит о больших политических видах, которые возлагает руководство КПСС на свои отношения с Сомалийской Республикой.

● Совещание в ЦК КПСС по вопросам массово-политической работы. На

днях в ЦК КПСС состоялось совещание по вопросам массово-политической работы. Как сообщает «Правда» (от 24 мая), «подготовка к XXII съезду партии занимает сейчас центральное место во всей массово-политической работе». На совещании было отмечено, что «все еще слабо используется общественное воздействие на лиц, уклоняющихся от труда... мало проводится таких хорошо зарекомендовавших себя и вызывающих большой интерес у населения мероприятий, как конференции, семинары на темы: «Кто не работает, тот не ест», «Общественное и личное». Далее указывалось, «что в борьбе с пережитками прошлого, с проникновением чуждой идеологии партийные организации нередко занимают не наступательную, а оборонительную позицию».

На совещании выступил с речью заведующий Отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС по союзным республикам Л. Ильичев.

● Прибытие во Владивосток отряда индонезийского флота. Во Владивосток 27 мая прибыл с ответным визитом дружбы отряд кораблей индонезийского флота в составе эсминцев «Силиванги» и «Сингамагараджа». Этот визит является ответом на прошлогоднее посещение Индонезии боевыми судами нашего Тихоокеанского флота.

● Второй международный кинофестиваль в Москве. На пресс-конференции в министерстве культуры СССР, состоявшейся 26 мая, было сообщено о предстоящем открытии в Москве, 9 июля, второго международного кинофестиваля. Фестиваль будет открыт во Дворце спорта. На конкурсе будут представлены фильмы не только из стран народных демократий, но и из Австрии («Большой концерт по желанию слушателей»), Мексики («Хуано Гальо»), Финляндии («Скандал в женской гимназии»), Швеции («Все мы дети из деревни Бюллербю»), Японии («Голый остров») и др.

● Кражи... в силу необходимости. Последний крик в области коммунистического воспитания трудящихся — фабричные и заводские коллективы коммунистического труда понемногу превращаются в обычные коммунистические фикции. Так, судя по корреспонденции в «Правде» (№ 144), на Орловском заводе тракторных запасных частей, являющемся «предприятием коммунистического труда», происходят хищения и нарушения дисциплины труда, мало чем отличающиеся от подобных же явлений на предприятиях, не «удостоенных высокого звания».

«... Кончилась смена. К проходной потянулись рабочие.

— Подожди, подожди, — остановил вахтер одного из них. — Что несешь?

— Это я нашел, — упавшим голосом проговорил А. Бутов, рабочий инстру-

ментального цеха. Из-под спецовки извлекается сковорода, отлитая из заводского алюминия.

Нужно отдать справедливость общественности инструментального цеха. Обсуждение проступка Бутова было настолько серьезным, что он вряд ли во второй раз решится на такое. Но ведь немало подобных случаев оставалось без всяких последствий. Кража таких «мелочей», как пятьсот граммов гвоздей, пакет щелочи, не считается событием чрезвычайным. В таких случаях «воспитанием» провинившихся занимается один начальник охраны...

... Только за первый квартал этого года директор завода И. А. Паннин издал 47 приказов о нарушениях различного характера...

Главная беда не в том, что крадут «гвардейцы рабочего класса», «первопроходчики» и «разведчики будущего», а в том, что жизнь заставляет их красть. Увы! Об этом общественности инструментального цеха и пикнуть нельзя. И не только ей.

● Новый жанр писем в «Правде». После начала кампании против очковтирателей характер писем в редакцию пополнился в «Правде» новым жанром: жалобами коммунистов на... коммунистов. За подписью «коммунисты И. Огарко и В. Степанов» в номере газеты от 25 мая помещено письмо, озаглавленное «Чуждые нравы». В ней приводится «разоблачение» деятельности начальника Куйбышевской железной дороги «тов. Гарныка». Последний, как пишут «коммунисты», «несмотря на бракодельство», премировал начальника Куйбышевского отделения дороги Глобенко девять раз за 15 месяцев и трижды выдал ему единовременное пособие.

Естественно, что такой произвол вызвал сильное возмущение у «коммунистов», не получивших премий.

«Начальник Куйбышевского отделения Глобенко, — пишут далее те же «коммунисты», — набивший руку на очковтирательстве, обогащается без зазрения совести (обогащаться вообще можно, но только не теряя совести. — Прим. ред.). И он незаконно строит собственную дачу, за счет государства капитально отремонтировал личную «Победу», а в глазах Гарныка этот бесовесный стяжатель выглядит лучшим хозяйственником...

Начальник дороги всячески задобривает преданных лично ему работников. Делается это, разумеется, за счет государства. Не отличается особыми заслугами в работе начальник отдела труда и зарплаты тов. Шпильфогель. Тем не менее он за короткое время сумел получить шесть премий. Дошло до того, что ему выдали два дополнительных оклада в течение одного месяца.

Да и сам Гарнык не очень-то стесняется в расходовании государственных денег. Получив в Куйбышеве благоустроенную квартиру в только что построенном доме, он без всякой надобности произвел в ней полную реконструкцию. На это было затрачено 12 тысяч рублей (в старых деньгах) государственных средств». Стиль письма представляет что-то среднее между нашептыванием чиновников Хлестакову и сексотской сводкой...

Похоже, что коммунисты стали выносить сор из избы. Что же получается, если сор понесут из всех изб? Кто останется наверху? Стране определенно грозит безвластие...

● Хаос в работе строительно-технических институтов. Инженер С. Солдатов в «Известиях» от 27 мая показывает тот несусветный «социалистический хаос», который царит в работе многих проектно-строительных организаций в стране... «Характерна история с Воронежским станкостроительным заводом. Его начали строить двадцать пять лет назад. И. З. Рыхлацкий рассказывает, что он, будучи еще молодым инженером, выбирал для него площадку, и вот уже четверть века вносит изменения в проект этого так и не законченного строительства предприятия. Десять раз переделывался проект, но современным назвать его трудно.

... Проектно-сметная документация сейчас раздута до невероятного объема. На каждую домну, например, выдается до десяти тысяч чертежей.

... Серьезные недостатки в проектно-деловом приводе к тому, что многие важнейшие пусковые стройки не обеспечиваются вовремя документацией...

«Гипрокаучук» к 1 мая выдал строителям Ставропольского завода синтетического каучука лишь две трети положенной к этому сроку документации. Строительству цеха непрерывной прокатки труб на Первоуральском новотрубном заводе Свердловского совнархоза, начатое еще в четвертом квартале 1959 года, до сих пор полностью не обеспечено проектной документацией, которую разрабатывают московский «Гипромез» и уральский «Гипромез». Рабочие чертежи на металлоконструкции и железобетонные колонны из-за несогласованности в действиях различных проектных организаций менялись три раза. Восемь выполненных фундаментов под колонны пришлось взрывать».

Уже из этих выдержек ясно, что лично винить здесь некого... Единственный виновник хаоса сама социалистическая система.

● Выход в свет сборника хрущевских речей о положении в сельском хозяйстве. В классическом стиле партийного подхалимажа написана статья «Пример творческого подхода к решению назревших задач» заместителем министра сельского хозяйства СССР К. Пысином («Правда» от 24 мая). Статья написана по поводу выпуска сборника речей и выступлений Хрущева на январском пленуме и на зональных совещаниях передовиков сельского хозяйства. Автор пишет: «Яркие, глубоко аргументированные выступления Н. С. Хрущева... служат неиссякаемым источником творческих устремлений и вдохновения нашего народа». Лизание языком следов хрущевских башмаков заканчивается тем, что К. Пысин к концу статьи превращает Хрущева в... автора сборника: Хрущев собрал Хрущева... Так, К. Пысин пишет: «Товарищ (а не тов. — Прим. ред.) Хрущев подробно излагает в книге или: «В новой работе товарища Н.С. Хрущева много внимания...»

В «новой работе» Хрущева отсутствуют, однако, два документа: «Тезисы» его доклада и «Записка в президиум ЦК КПСС», упоминавшиеся Подгорным и другими ораторами на январском пленуме. Эти документы, видимо, содержат такую скандальную правду о положении в сельском хозяйстве, что власть не решается их опубликовать даже задним числом.

● Большое наводнение в Архангельске. Вследствие бурного половодья, в Архангельске 18 мая произошло большое наводнение. Большие затопы льда, «смешанного с лесом» («Известия» от 19 мая), образовали в 150 км от города огромный вал высотой в 15 метров. Специальные саперные части, отправленные на вертолетах, провели ряд взрывов, после чего вал рассосался. Поток льда устремился к городу. Ледяные глыбы забили все рукава Северной Двины. Начался стремительный подъем воды. К вечеру вода залила «более половины территории города». Это вызвало остановку многих предприятий, прекращение движения трамваев и автотранспорта. Как сообщает дальше газета, «в борьбу со стихией вступили тысячи рабочих и служащих, объединенные в специальные бригады, моряки ледокольного и транспортного флота, воины гарнизона. На помощь дизель-электроледоколу «Капитан Мелехов», взламывающему лед в Маймаксанском русле, был направлен мощный ледокол «Капитан Белоусов». Вызванные командованием гарнизона военные летчики подразделений офицеров Лебедева и Татьянина провели несколько удачных бомбежек крупного ледового затора в корабельном устье реки. На ликвидацию второго затора на реке Кузнечихе вылетела на вертолетах группа солдат под командованием капитана Шурайкина. Они успешно выполнили ответственное задание».

После того, как были разбиты затопы в нескольких рукавах Северной Двины, уровень воды начал спадать».

Несмотря на громадный масштаб бедствия, в центральной печати больше никаких сообщений о нем так и не последовало. Заботливая власть не любит будоражить население «по пустякам»...

● **Приглашения Ю. Гагарина** побывать в Италии и Финляндии. После недавней поездки первого космонавта майора Гагарина в Чехословакию, он побывал затем в Болгарии. Кроме того, общество «Финляндия — Советский Союз» пригласило Ю. Гагарина прибыть в Финляндию 1-2 июля в г. Кемь, на «праздник дружбы» между финским и советским народами. Гагарина пригласили также в Италию.

● **Ходатайство патриарха.** Алексия. Патриарх Алексий обратился с просьбой в Мировой Совет Церквей о принятии в его состав возглавляемой им Православной Церкви. Патриарх Алексий указывает, что возглавляемая им церковь «всегда придавала большое значение делу сближения между христианами и желала укрепления всеобщего братства, любви и мира среди народов».

В приложении к ходатайству Патриарха Алексия указывается, что в Русской Православной Церкви имеется 73 епархии, 20.000 приходов, 40 монастырей и числятся 30.000 священников.

Вопрос о принятии Православной Церкви в состав Мирового Совета Церквей будет рассматриваться Третьим Общим Собранием Совета, открывающимся в ноябре с. г. в Нью-Дели, в Индии. Для принятия необходимо квалифицированное большинство в две трети голосов из общего числа 176 представителей православных и протестантских церквей, входящих в Совет.

● **Шхуна «Заря»** не допущена в Гонконг. Как сообщила недавно «Правда», советское научное судно «Заря», с октября прошлого года проводившее магнитные исследования в Тихом океане, не было допущено американскими властями в Гонконг. Капитану судна Юдовичу было сообщено, что «Заря» может прибыть туда лишь при наличии специального разрешения государственного департамента США. А чтобы получить такое разрешение, — пишет «Правда», — «надо одновременно представить в госдепартамент анкетные данные на всех участников экспедиции».

● **Соглашение о товарообмене с японскими кооператорами.** На днях был подписан контракт между Центросоюзом и Центральным союзом сельскохозяйственных кооперативов Японии о взаимных поставках товаров в 1961 г. В обмен на круглый лес, сухофрукты и орехи из Советского Союза японцы поставят автопокрышки, строительные материалы и ткани.

● **Коммунистическая печать** недовольна переворотом в Южной Корее. Переворот в Южной Корее принят ком-

мунистической печатью резко отрицательно. В заметке «Хрен редьки не слаще» в «Комсомольской правде» (№ 117) сообщалось: «Некоторые западные агентства называют все это «революцией». Возглавляет ее бывший японский шпион и недавний выпускник американского военного училища Чан До Ен. В первом же заявлении после взятия власти он провозгласил своей главной задачей «борьбу с коммунизмом».

● **Урок вел австрийский министр.** В Москве гостил недавно министр просвещения Австрии Г. Дриммель. Посетив школу № 3 Ленинградского района столицы, австрийский министр выразил желание провести урок немецкого языка в одном из классов. Тема урока была о композиторах Чайковском и Бетховене. Как сообщает «Учительская газета» (№ 35), урок был проведен «в полном соответствии со всеми правилами методики». Девятиклассники четко отвечали своему новому «учителю». По окончании урока австрийский министр поблагодарил школьников за внимание.

В свою очередь и дети выразили свою благодарность австрийскому гостю.

● **Отъезд А. Косыгина** в Северную Корею. Первый заместитель председателя Совета министров СССР А. Косыгин в качестве главы советской делегации выехал в конце мая по приглашению ЦК корейской компартии («Трудовой партии Кореи») и кабинета министров «КНДР» в Северную Корею.

● **Крупные сделки с иностранными фирмами.** В последние дни советские внешнеторговые организации развили «бурную деятельность» по размещению крупных заказов за границей на поставку в Советский Союз комплектов оборудования. Так, в Японии размещены заказы для целлюлозно-бумажной, текстильной и холодильной промышленности, на серию больших танкеров и трех сухогрузных теплоходов. Общая сумма заказов составляет около ста миллионов долларов.

В Италии подписаны контракты на поставку в нашу страну химического оборудования заводов по производству метанола, аммиака, заказана аппаратура системы автоматики и телемеханики и оборудование для стройки нефтепровода. В Италию будет вывезено из СССР свыше 12 миллионов тонн (!) нефти.

● **Введение табелей учета** в школах. По сообщению «Учительской газеты» от 23 мая, министерство просвещения РСФСР с нового учебного года вводит в 9—11-х классах средних школ вместо дневников табели учета успеваемости. Главснабпросу предложено обеспечить школьников табелями учета успеваемости.

ВМЕСТО ФЕЛЬЕТОНА

Открытое письмо Татьяне Тэсс

Дорогая госпожа Татьяна Тэсс!

Я — Маргарет Аллен, которую Ваша творческая фантазия вызвала к жизни. Я очень люблю Вашу страну и Ваш народ. Я даже училась русскому. Я ездила в Москву. Там я сделала знакомство с Вами, а Вы меня сделали героем Вашего рассказа. Я его прочла в «Огоньке» № 21 от мая 1961. «У меня есть знакомые в Англии». Так называется рассказ. В Москве я заболела аппендицитом. Мне сделали операцию. Бесплатно.

Но, darling! Что Вы по этому поводу пишете? Вот, что я, будто бы, Вам сказала: «Я знала, что я нездорова. Знала давно. Я часто чувствовала слабость и эти странные, неожиданные боли. Но я так боялась пойти к врачу! Одиноким женщинам очень страшно болеть! И потом... Я не могу сказать, что я бедна. Но лекарства и врачи — это то, что разоряет людей, делает их нищими».

О, дорогая, дорогая! Ведь у Вас была мама. И когда Вы были маленькой, она наверное Вас учила, что нехорошо говорить неправду. Вы сами бывали в Британии. Вы знаете, что у нас в Соединенном Королевстве бесплатная медицинская помощь всем. В Библии говорится: «Не послушествуй на друга твоего свидетелю ложна».

Я слышала, что при господине Вышинском у вас многие нарушали эту заповедь. Я читала в газетах, что госпо-

дину Хрущеву тоже не нравится, когда его подчиненные лжесвидетельствуют. Он даже искал закон.

Но я никогда не думала, что Вы допустите лжесвидетельство. И на кого? На Вашего друга, старую, одинокую женщину.

Я прочла этот рассказ моей подруге мисс Джекобсон. Это очень достойная дама. Она председатель местного отдела Лиги прогрессивных женщин, секретарь Общества Защиты Растений и кружка любительниц кибернетики. Она тоже любит Ваш народ. И она сказала, что Вы едите «a pernicious cuttle». Но это гадкие слова, и я Вам их не перевожу.

Прочтите в Библии рассказ о Неемии. Он тоже говорил неправду. И за это был наказан. Заболел проказой. Если, не дай Бог, заболеете и Вы, по приезжайте к нам в Соединенное Королевство. Вас будут лечить. Бесплатно.

Передавайте сердечные приветствия тетушке Клавье и милой девушке Катге — Кэт.

Ваша очень верная
Маргарет Аллен
Хиришайр, графство Эдмонтон.
Викториастрит 83.

С подлинным верно: У. Павленко.

Р. С. Слова, сказанные мисс Джекобсон, означают «зловредная каракалтица». — У. П.

Разными глазами

В «Посеве» № 17 (в статье «Удостоверение № 01») приводились некоторые подробности космического полета Ю. Гагарина. Там, в частности, был помещен рассказ колхозницы Анны Тахтаровой, которая вместе со своей внучкой Ритой наблюдала приземление Ю. Гагарина и первая с ним разговаривала. Этот рассказ был помещен в «Посеве» не полностью. Приводим его в полном виде, как он был напечатан в «Комсомольской правде» от 15 апреля:

— Я счастлива, — смущенно говорит она, — что человек, которым гордится весь мир, вспомнил обо мне, назвал мое имя. Мне посчастливилось увидеть героя в самый момент его возвращения на Землю (выделено здесь и дальше нами. — К. Г.). Я была в поле вместе с внучкой Риточкой. Человек на большом белом парашюте пролетел мимо нас и опустился на землю в нескольких шагах. Сперва я растерялась, но человек в красном быстро поднялся и по-дружески подзвал нас к себе. Он сказал: «Я русский, советский!» Мы поздоровались и я пригласила его выпить молока. Юрий Алексеевич улыбнулся, поблагодарил и спросил, далеко ли отсюда телефон. Мой муж лесник, в его распоряжении лошадь, телега, поэтому я сказала, что могу сейчас же отвезти летчика к телефону. Но не пришлось ему пересаживаться с космического корабля на телегу, потому что прибежали мужчины из первой бригады, наши трактористы, у которых имеется автомашина, а через несколько минут приехал специальный автомобиль. На прощание космонавт сказал мне «спасибо» и спросил имя, отчество.

В только что вышедшем «Огоньке» (№ 20) картина приземления Ю. Гагарина описана иначе:

«Нам, воинам энской части, выпало огромное счастье: в числе самых первых людей нашей планеты встретить Юрия Алексеевича Гагарина при возвращении его из космоса. Вот как это было.

Утром 12 апреля 1961 года мы услышали взрыв. Так бывает, когда самолет

проходит звуковой барьер.

— Вижу в воздухе летательный аппарат! — крикнул ефрейтор Сопельцев.

Мы посмотрели в ту сторону, куда он указывал, и на фоне голубого неба увидели идущий к земле какой-то летательный аппарат.

— Быстро машину! — скомандовал я сержанту Замахаеву.

Через минуту, взяв с собой на всякий случай вооруженного сержанта Ершова, мы мчались по дороге. Летательный аппарат стало видно яснее. Сомнения исчезли — это советский космический корабль-спутник «Восток».

Корабль приземлился за лесом, и мы, свернув с дороги, поехали к нему, не снижая скорости, несмотря на кочки и рытвины.

Минувая кустарник, увидели корабль, а возле него первого советского космонавта Юрия Алексеевича Гагарина. Мы бросились к нему со всех ног: ведь, может быть, нужна была помощь. Но космонавт стоял в спокойной, непринужденной позе, а увидев нас, не торопясь, пошел навстречу. На его скафандре мы прочитали буквы: «СССР».

Тут начались крепкие объятия, сердечные рукопожатия.

— Мне нужно добраться до ближайшего телефона, — сказал Гагарин.

Оставив офицера Калмыкова и сержанта Ершова возле космического корабля, сели в машину и поехали в гарнизон. По дороге помогали космонавту расстегнуть костюм, плотно облегавший его тело».

Судить, — кто из очевидцев прав? — предоставляем читателям.

Напоминаем лишь (для их лучшей ориентации) содержание одной французской поговорки:

Врет, как очевидец. Но кто врет больше?!

К. Гуцин

Символика... поношенных штанов

Издавна контрабанда считается очень выгодным, хотя и рискованным занятием. Небезызвестный Павел Иванович Чичиков сколотил себе крупный капитал на контрабанде. Он придумал остроумное путешествие испанских баранов, которые, совершая переход через границу в двойных тулупчиках, переносили брабантские кружева.

Времена меняются, меняются способы и предметы контрабанды. Но сама контрабанда остается, ею продолжают заниматься. Свидетельство этому — репортаж Я. Милецкого «Дела контрабандные» («Огонек» № 21, май 1961).

Я. Милецкий, познакомившись с практикой таможенников Ленинграда, рассказывает о положении «контрабандных дел» в СССР. На основании репортажа можно сделать вывод — в связи с происшедшими за последние 100 лет изменениями материального уровня жизни в России брабантские кружева вычеркнуты из списка выгодных объектов контрабанды. Теперь контрабанда иная: поношенные костюмы, старые штаны, рваные кофты и всякое тряпье.

Приезжает иностранец в СССР. При исполнении им таможенных формальностей происходит разговор:

— Имеете что-нибудь для продажи?

— Нет!

— Есть ли у вас валюта и валютные ценности?

— Нет!

— Запрещенные к ввозу предметы?

— Нет!

Давая четкие и ясные ответы на вопросы таможенного сотрудника, иностранец не кривит душой. У него, действительно, нет ни запрещенных, ни предназначенных для продажи вещей. Откуда знать ему, очарованному газетными сообщениями об успехах коммунизма в

экономической области, что пара поношенных ботинок, поношенный плащ, штаны, прослужившие своему хозяину долгие годы, являются предметами купли-продажи?

Об этом он узнает, перешагнув порог таможни. Узнает, встретившись с «коммерсантом-предпринимателем» новой социалистической формации, который платит ему полноценным советским рублем за изрядно поношенные предметы гардероба.

Иностранец прибыл из иного мира, из мира, где частное предпринимательство считается неизбежным законом человеческого существования, поэтому невдомек ему, что в случае, когда о состоявшейся сделке купли-продажи старых штанов узнают власти, то на эту тему происходит разговор, подобный описанному Я. Милецким.

«— Почему вы нарушили законы нашей страны?

— Мы не думали продавать... нас просили продать...

— Но вы ведь... продавали. Этого вы не отрицаете?

— Нет.

— В связи с тем, что вы нарушили советские таможенные законы, скрыв от таможенных органов наличие у вас предметов, предназначенных для продажи, мы вынуждены привлечь вас к ответственности. Вы признаетесь виноватыми в контрабанде. Обнаруженные у вас вещи конфискуются. Вы меня поняли?

— Да.

— Имеются ли у вас какие-либо претензии к таможеннику?

— Претензий нет...»

У иностранцев претензий нет. Они покидают пределы страны соотечественники, о которых Я. Милецкий пишет: «Они ищут легкой жизни и больших

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 24 a
 Telefon: Sammelnummer — 4 86 41
 Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
 Postscheckkonto: Frankfurt/M. 33461, Bankkonto:
 Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504

Издаёт еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

АВСТРАЛИЯ

Possev*,
 Post Office, Carrum, Victoria.
 Mr. A. Veremeeff
 8 Abingdon St., W-Gabba,
 Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 78. Postfach 40.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585
 Buenos Aires.

АНГИЛИЯ

V. V. Baratschevsky,
 23, Alder Grove, London N. W. 2.

БЕЛЬГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles.

БРАЗИЛИЯ

I. Alexandrow, Av. Lavandiska, 648,
 Indanopolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,
 Caracas-Este

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.
 Athenes, Patission 9.

Salonique, Anguelakopoulou-Zakharopoulou.
 Nea Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schwelch, Herthavej 2 B, København-Charl.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 6, Glveath-Koach str.
 Kirliath-Shalom, Tel-Aviv.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jnreninsky-Kolchin,
 Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 429,
 Roma, Centro.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont
 Montreal

МАЛАЯ

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Bournazel, Imm. 14,
 App-t 11A Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5, B Oslo.

США

8. Miro, Possev*, 340 Liberty ave.
 Brooklyn 7, N. Y. Tel. NY 8-8971.

Mr. A. Tzvikovich 2314 - 25th. Avenue
 San Francisco, 16 California.
 Tel. SE 1-0339

A. Selsky, 5527-41 Ave, Kenosha, Wis.
 B. M. Burkovsky, 1327 W. Mariano at
 West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreyas Binasl
 Mumn ane caddesi No. 109
 Galata-Istanbul.

ФРАНЦИЯ

Le Semis*, Société d'Édition.
 125, rue du Théâtre. Paris 13 e.

N. Altoff c/o M-me Barge 6, Place de la
 Croix-Rousse Lyon (Rhône).

A. K. Lavroff, 2, rue de la Moselle
 Nivange (Moselle).

ЧИЛИ

Sr. Iko Temml, Güemes 88, Santiago.

ШВЕИЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften „Possev“. Box 4054.
 Södertälje 4.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
 Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 0.70

Цена еженедельника «Посев» в розничной
 продаже: Германия — 0.70 нм.; Англия —
 1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 8.50 франков; Гре-
 ция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция —
 0.85 кроны; Франция — 0.70 франка; США —
 25 центов; Бразилия — 5 крузейро; Венесуэ-
 ла — 0.70 боливаров; Австралия — 1 шил-
 линг 2 пенса; Иран — 3 риала; Ливан — 40 ли-
 ванских пиастров. И во всех остальных стра-
 нах соответственный эквивалент 70 нм. пфен.
 (2 почт. международн. купона). Ныне дей-
 ствует для объявлений в Германии тариф № 2:
 страница — 1 000 нм.; 3/4 — 725 нм.; 1/2 —
 550 нм.; 1/4 — 300 нм.; 1/8 — 160 нм.

Условия подписки на еженедельник «Посев»
 и журнал «Грани» в Германии:

«Посев»: на 3 месяца — 7.80, на полгода —
 15.60, на год — 31.20.
 «Грани»: отдельный экземпляр — 6.00, годо-
 вая подписка — 20.00.

Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

В преддверии венской встречи

«В своей нерешительности, в своем отказе даже от тех задач, которым они были преданы со всей искренностью, Англия, Франция и, больше всего, вследствие своей колоссальной мощи... Соединенные Штаты, допустили постепенное накопление условий, которые привели именно к тому кульминационному пункту, которого они больше всего боялись. Им остается только повторить то же, полное благих намерений, но близорукое, поведение по отношению к новым проблемам, которые встают перед ними сегодня, странно напоминая прежние, и тогда разразится третья судорога, после которой, может быть, никто уже не уцелеет, чтобы о ней рассказать».

Эти строки были написаны в 1947 году. Их автор — сэр Уинстон Черчилль. Бывший британский премьер написал их, оценивая международную обстановку между двумя войнами (У. Черчилль. Вторая мировая война, книга I). Сам Черчилль не показал себя достаточно дальновзорким: под ялтинскими соглашениями красуется и его подпись. Но приведенные строчки все же поражают: они как будто бы написаны сегодня.

Вся послевоенная политика демократий Запада была не чем иным, как «накоплением условий», благоприятствующих агрессору.

Если правильно, что Гитлер именно потому начал войну, что до этого к нему в Бад Годесберг и в Мюнхен приезжали Чемберлен и Даладье, то тогда не менее правильно, что Хрущев именно потому оскорбил Эйзенхауэра в Париже, что до этого последний приезжал на «дружескую встречу» в Женеву, и что теперь Хрущев требует Западный Берлин потому, что в 1945 году, отказавшись наступать на германскую столицу (а путь к ней был фактически открыт), Главнокомандующий вооруженными силами Запада ген. Эйзенхауэр уже тем самым предрешил ее судьбу: у агрессоров есть своя логика, не ущемляющаяся в общечеловеческие рамки.

Долгое время во внешней политике США господствовала доктрина «сдерживания». Она оказалась столь же несостоятельной, как и выдвинутая ей на смену доктрина «освобождения» (всех поработенных стран, исключая нашу). Плоды крушения обеих доктрин мы видим воочию.

Одно время казалось, что руководители США, полагая достаточным удовлетвориться фактическим разделом мира, выдвинули однако «доктрину предельной границы», могущую быть выраженной во фразе: «досюда и ни шагу дальше».

Но теперь мы видим, что эта «предельная граница» передвигается, и что, в частности, в Кубе (почти вплотную к границе США) и в Лаосе Запад пытается (в двенадцатый час!) спасти то, что еще можно спасти.

Кеннеди едет в Вену на свидание с Хрущевым в недобрый для США час: международный престиж этой великой страны после событий на Кубе и в Лаосе пал еще ниже. Дипломатически, США вынуждены сейчас перейти к обороне. Спрашивается: стоит ли вообще при таких условиях встречаться с Хрущевым?

Но есть нечто, отличающее поездку в Вену от женевской встречи в 1955 году. Тогда, как известно, возник некий «женевский дух», тогда лозунг «мирного сосуществования» был многими на Западе принят всерьез.

Теперь, в канун своей поездки, президент Кеннеди в послании к Конгрессу прямо заявляет: свободный мир находится перед величайшей угрозой. Для отражения этой угрозы нужно наперечь все духовные и материальные силы.

Президент США испрашивает у Конгресса на предстоящий бюджетный год 1.690 миллионов долларов на экономическую помощь иностранным государствам с целью противостоять коммунистической агрессии на экономическом фронте (из них 500 миллионов будут находиться в специальном фонде президента и расходоваться им в случаях спешной надобности). Кроме того, для помощи слаборазвитым странам в течение предстоящих пяти лет от Конгресса испра-

шивается ассигнование в 7.300 миллионов долларов.

На военную помощь президент США испрашивает 1.885 миллионов долларов.

Эти суммы превосходят все бывшие доселе расходы на те цели.

Президент США, кроме того, заявляет Конгрессу, что США принимают советский вызов в области освоения Космоса. что в течение ближайшего десятилетия человек будет доставлен на Луну и вернется обратно на Землю, что первым таким человеком будет американец.

«Трудно понять, как самое дорогостоящее предложение в речи — достичь Луну — может содействовать делу свободы? — недоумевает лондонская «Дэйли телеграф», комментируя выступление Кеннеди. — Почему он полагает, что экспедиция на Луну столь необходима? Несомненно существует множество других путей для траты денег и усилий. Как кажется, г. Кеннеди считает, что освоение Луны нужно для поднятия морали американского народа в этот период истории».

Недоумение комментатора «Дэйли телеграф» — это недоумение человека, еще не осознавшего, какое огромное пропагандное значение имеют успехи в освоении Космоса. Президент Кеннеди это, по-видимому, понял. Дело не в поднятии морали американцев, а в том, что каждый успех в Космосе обыгрывается коммунистической пропагандой и что в сознании масс экономически слаборазвитых стран эта пропаганда не остается без следа. Конечно, чудовищно огромные суммы, требуемые для организации полета на Луну, можно было бы израсходовать с большей непосредственной пользой для человечества: на них можно было бы, например, построить не одну больницу. Но тем временем США еще больше бы отстали в освоении Космоса; а эта отрасль человеческого знания стала, к сожалению, предметом «холодной войны». Факт, с которым нужно считаться.

Отправляясь в Вену, Кеннеди считал нужным публично заверить, что при встрече с Хрущевым он не сделает уступок ни по одному из принципиальных вопросов. Мало того: по его словам, «немый гостем на встрече будет свобода людей».

Честер Боулс, со своей стороны, считал нужным заявить: «Я думаю, что Хрущев очень хорошо знает, что мы располагаем большой мощью и силой, и я думаю и верю, что он знает, что мы обладаем также волей защищать то, что считаем важным».

В окружении Белого Дома говорят также, что одной из главных целей поездки Кеннеди будет предупредить Хрущева, что, несмотря на поражения в Кубе и в Лаосе, США исполнены решимости защищать свои позиции, в частности — в Берлине.

Но общее международное положение сейчас не то, что было, хотя бы во времена Женева. С этих пор коммунистический лагерь, на глазах у свободного мира, задушил Венгрию, расправляется с Тибетом, укрепился на Кубе, готовится захватить Лаос и предпринять наступление на Индокитай в целом. Целый ряд новых государств Азии и Африки, завоженный успехами коммунистического лагеря и разочарованный пассивностью Запада, не скрывает своих симпатий к первому и (по меньшей мере) настороженности — по отношению ко второму. Наконец, на самом Западе не умолкают голоса, настаивающие на более «реальной» политике, беря в образец «реализм» кролика перед удавом.

В то время как президент Кеннеди отправляется в Вену, в Ялте происходит «негласное совещание» представителей американской и советской «обществен-

ности». Со стороны КПОС на совещании, в числе прочих, присутствуют Корнейчук и Б. Полевой. А со стороны США — проф. Мозли, слышущий экспертом в «русских» делах. В марте месяце с. г. проф. Мозли писал в газете «Нью-Йорк тайме», что советская система «быстро увеличивает свою политическую, научную и военную мощь», что Хрущев исключительно популярен в нашем народе, который-де и не хочет никакого другого строя, кроме коммунистической диктатуры... До чего могут договориться с Корнейчуком и Полевым подобные «эксперты»?

В Вене, судя по всему, зайдет разговор о судьбах Берлина. В печать уже просочились сведения о том, что Хрущев намеревается поставить берлинский вопрос в самой острой форме. Говорят, что уже в этом году будет заключен мирный договор с «ГДР».

Одна из держав, отвечающих за соблюдение берлинского статуса — Великобритания. В настоящее время в Москве происходит выставка британских изделий. Сама по себе выставка — хорошая вещь, и можно только приветствовать, что ее посетит не меньше миллиона людей (билеты на выставку уже продаются в Москве на черном рынке: столь велик интерес к ней). Открытие выставки сопровождалось такими заявлениями британского министра торговли и британских промышленников, которые свидетельствуют о желании максимально расширить торговлю. Если действительно — веря официальным заявлениям — Великобритания занимает в берлинском вопросе бескомпромиссную твердую позицию, то тогда в британских правительственных и деловых кругах должны считаться с возможностью резкого обострения берлинского конфликта в любой момент, поскольку Хрущев не скрывает своих взглядов и намерений. Но если это так, то как же тогда соглашаться с этим стремлением расширить англо-советскую торговлю? Ведь торговля, тем более торговля промышленными изделиями, в наши дни отнюдь не «частное дело», а сугубо политическое явление.

Несмотря на все решительные слова, произнесенные Кеннеди и его сотрудниками накануне венской встречи, в Бонне и в Париже относятся к поездке президента США с некоторым беспокойством.

Руководство КПСС учитывает неблагоприятные исходные позиции американского президента. В отличие от «женевских дней» антиамериканская кампания в советских газетах не прекратилась. В предвидении возможного нежелания Кеннеди отступать, ему уже в печати даются советы не «выступать с позиции силы».

А в ООН руководство КПОС вновь выступило со своим, ставшим уже классическим «мы не можем остаться равнодушными». На этот раз «мы не можем остаться равнодушными» относится к Анголе, причем за действия в Анголе португальских властей и войск несут ответственность... США.

Такова та сложная и, в общем, неблагоприятная для Запада обстановка, в которой откроется венская встреча. Встреча, на которой, по словам американского президента, немый гостем будет свобода людей. Но к чему конкретному приведет эта встреча? К тому, что коммунизм дарует поработенным свободу? К тому, что он откажется от замысла поработить свободных? Нельзя даже ставить подобные вопросы. В самом лучшем для Запада случае встреча окончится ничем, и это «ничто» и будет ее единственным положительным смыслом.

А. Н

ЧИТАТЕЛИ В БЕРЛИНЕ И ВОСТОЧНОЙ ГЕРМАНИИ

ПИСЬМА

В РЕДАКЦИЮ

ПОСЕВ

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ

ПОСЫЛАЙТЕ

ПО АДРЕСУ:

Berlin-Wilmersdorf 1, Postfach 24

Переворот в Южной Корее

Военный переворот, происшедший 16 мая в Корее, является лишним доказательством того, что демократия (в том смысле, как ее понимают на Западе) не является, во-первых, панацеей от всех бед и, во-вторых, не может по своему велению дать немедленные выходы и расцвести пышным цветом в любой миг и на любой почве.

Корейская Республика в этом отношении не первая и не последняя. В Египте, в Судане, Ираке, Таиланде, Бирме, Пакистане, Турции, в Лаосе и в Конго — во всех этих странах военные перевороты в той или другой форме либо окончательно смели, либо радикально изменили существовавшие там парламентарные (или подобия парламентарных) режимы.

Правительство премьера Чан Мена, пришедшее к власти в августе прошлого года, после того как правительство Ли Сын Мана было свергнуто в результате студенческих беспорядков, хотя и было выбрано демократическим путем, оказалось не в состоянии добиться стабилизации политического и экономического положения в Корейской Республике. В последнее время в печати все чаще мелькали сообщения о том, что среди населения страны ширится недовольство возрастающими ценами, безработицей и неспособностью правительства провести необходимые им реформы.

За истекший со дня свержения Ли Сын Мана год цены в Корее возросли в среднем на 30 процентов, а цены на рис, составляющий, как и повсюду в Азии, основной продукт питания, поднялись на 50 процентов. Из 22-миллионного населения Кореи — три миллиона человек оказались без работы. Из них около тридцати процентов буквально голодали. Свыше миллиона корейских крестьян также находились в бедственном положении. Кроме того, правительство дважды за истекший год было вынуждено произвести девальвацию, что для бедного корейца означало потерю половины сбережений.

Все это не могло не вести к росту недовольства. Люди жаловались, что демократические свободы, завоеванные ими революционным путем, не только не принесли никакого улучшения жизненных условий, но и ухудшили их.

Недовольство экономическим положением усугублялось отсутствием политической стабильности. Демократическая партия, возглавлявшая переворотом Чаном и составлявшая большинство в парламенте, не смогла создать твердого единого фронта, чтобы поддержать правительство в его начинаниях, так как в самой партии происходила ожесточенная фракционная борьба.

УЛИЧНЫЕ ДЕМОНСТРАЦИИ

Слабость правительства, с одной стороны, и недовольство населения, с другой, привели к тому, что уличные демонстрации и митинги стали обычным явлением. За восемь месяцев правления Чан Мена в стране произошло свыше 1200 различных демонстраций. На улицах выходили все, у кого для этого появлялся какой-нибудь повод, не исключая даже... полицейских. По приблизительным подсчетам, всего в этих демонстрациях приняло участие свыше миллиона человек.

Первыми проявили инициативу интеллиденты войны, которые организовали наступление на помещение совета министров, требуя увеличения пенсий. Их требование было быстро удовлетворено. Студенты, незадолго до этого успешно свергнувшие правительство Ли Сын Мана, выступили с требованием снижения платы за учебу, а профессора организовали демонстрацию с целью добиться повышения окладов. И те и другие добились выполнения своих требований.

Тысячи женщин вышли на улицы, протестуя против того, что многие правительственные чиновники имели наложниц; полицейские демонстративно перед зданием Национальной Ассамблеи в знак протеста против избяния одного из их коллег; толпы безработных митинговали

От собств. корреспондента «Посева»

на пустырях, требуя помощи. Даже слезы и беспорядочные выходы на демонстрацию с криками: «Крова и тиши».

Правительству Чан Мена, пришедшее к власти благодаря толпе, постепенно само оказалось во власти толпы.

ЛЕВЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ

Этим, конечно, не могли не воспользоваться левые элементы, создавая благоприятные условия для коммунистической инфильтрации. Попутчики и так называемые «прогрессивные» кружки начали выступать с открытыми требованиями установления культурных и других связей с коммунистическим режимом в Северной Корее. Правительству Чан Мена, хотя и пытались бороться с коммунистами полицейскими мерами, постепенно начинало колебаться под давлением «либерально» настроенных кругов. Положение правительства усложнялось и коррумпированностью, пустившей глубокие корни в государственных учреждениях.

Вполне понятно, что корейская армия не могла долго оставаться в роли безучастного наблюдателя. Подавляющее большинство личного состава армии — крестьяне, которым бедственное положение корейского крестьянства близко и понятно. Что касается корейских офицеров, то они состоят, главным образом, из представителей молодой корейской интеллигенции. В большинстве своем хорошо образованные и талантливые, прошедшие через испытания корейской войны, плохо оплачиваемые, но настроенные в высшей степени патристически, молодые офицеры мечтали о коренной перестройке своей страны и глубоко переживали кризис, принимавший с каждым днем все более угрожающие размеры.

Корейская армия, насчитывающая 500.000 человек, всегда была важным фактором в политической жизни страны. Ли Сын Ман прекрасно это сознавал и поэтому держал армию под своим личным контролем и принимал все необходимые меры для того, чтобы воспрепятствовать появлению в армии каких-либо политических притязаний. Он постоянно менял командующих, а генералов, подозреваемых в склонности к политической деятельности, «сплавлял» на должности военных атташе или послов в дальних странах. Кроме того, подавляющее большинство армейского состава смотрело на Ли Сын Мана, как на опору и основателя республики, и он мог рассчитывать на их полную лояльность.

Когда режим Ли Сын Мана пал в результате беспорядков, начавших студентами, армия помогла восстановить порядок и создать новый демократический строй. Теперь — спустя всего 13 месяцев после падения Ли Сын Мана — армия, оставшаяся единственной твердой и стабильной силой в Корее, выступила против демократического правительства, в котором она разочаровалась.

ЦЕЛИ ПЕРЕВОРОТА

39-летний генерал-лейтенант Чан До Ен, официально возглавляющий военную «хунту», которая произвела переворот, и теперь занимающий должность премьер-министра и министра обороны в новом правительстве, состоящем сплошь из военных чинов, на второй день после переворота обратился по радио к населению с воззванием, в котором он изложил цели, поставленные перед собой инициаторами переворота. Хотя правительство премьера Чан Мена и пришло к власти в результате революции, заявил он, «страдания народа только увеличились, благодаря коррупции и некомпетентности государственного аппарата. Наступило время перестать безучастно наблюдать за этой коррупцией и некомпетентностью и именно поэтому мы решили восстать».

Генерал Чан заверил население Кореи, что как только цели переворота, заключающиеся в искоренении коррупции и

разрухи, будут достигнуты, он и другие инициаторы переворота не замедлят вернуться к своим военным обязанностям и восстановят в стране гражданскую власть.

Через несколько дней генерал Чан выступил на пресс-конференции, на которой он еще раз изложил цели переворота. Тогда же он сообщил, что со дня переворота было арестовано 930 человек, подозреваемых в коммунистической деятельности, и что ожидаются новые аресты (по последним сведениям, число арестованных достигло 5.000). Чан добавил, что после расследования и допросов невиновные будут освобождены, а лица, виновность которых будет полностью установлена, будут подвергнуты строгому наказанию. Что касается членов правительства бывшего премьера Чан Мена, то и они, как и сам премьер, находятся под арестом в ожидании расследования их деятельности.

Генерал Чан не оставил никаких сомнений в том, что его правительство настроено в высшей степени антикоммунистически. Именно опасность коммунистической инфильтрации, возросшая благодаря неустойчивости правительства Чан Мена, и послужила одной из причин, вызвавших переворот.

ПРОГРАММА НОВОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

В воскресенье 21 мая было официально сформировано новое правительство, возглавляемое генералом Чан До Еном. В него вошли только офицеры, принимавшие участие в перевороте, а президент Юн По Сун, подавший было в отставку после переворота, согласился остаться на своем посту под давлением военных кругов.

На церемонии принятия присяги членами нового кабинета генерал Чан изложил программу своего правительства, состоящую из следующих пяти пунктов:

1. усилить борьбу с коммунизмом и создать предпосылки для установления действительно демократического строя;
2. оказывать всемерную поддержку Организации Объединенных Наций, поддерживать международные договоры и укреплять дружественные отношения с союзными державами;
3. принять все необходимые меры к искоренению коррупции и созданию в стране новой социально-политической атмосферы, которая помогла бы укрепить патристические силы нации;
4. добиться повышения жизненного уровня населения путем всемерного развития национальной экономики;
5. добиваться объединения Кореи путем создания лучших условий жизни (чем в Северной Корее) во всех областях — экономической, политической и социальной.

АМЕРИКАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ

В то время как пишутся эти строки, американское правительство еще продолжает придерживаться выжидательной позиции. Однако, первая реакция на переворот американских представителей в Корее показала, что Соединенные Штаты отнеслись к событиям отрицательно.

Через несколько часов после переворота американский генерал Картер Мапрудер выступил с заявлением, осуждающим

переворот и призывающим его инициаторов вернуть власть законному правительству Чан Мена. Это заявление было поддержано поверенным в делах американского посольства в Сеуле. Государственный департамент США хотя и заявил, что заявление Мапрудера не было заранее согласовано с Вашингтоном, но дал понять, что американское правительство в принципе разделяет его позицию.

Мапрудер, правда, в своем заявлении подчеркнул, что американские войска, находящиеся под его командованием, воздержались от какого-либо вмешательства. Но его расчет на то, что позиция, занятая им, все же окажет решающее влияние на инициаторов переворота, не оправдалась.

Как известно, правительству Ли Сын Мана пало главным образом благодаря тому, что оно лишилось поддержки со стороны Соединенных Штатов, которые стремились к установлению в Корее действительно демократического режима. Этим и объясняется отрицательное отношение США к военному перевороту, свергнувшему правительство премьера Чан Мена. Американцы видят в перевороте провал своих попыток укрепить в Корее подлинную демократию.

Никто, конечно, не будет спорить с тем, что смена правительства демократическим путем предпочтительнее насильственным методом. Но нельзя также и забывать, что при известных обстоятельствах, слабостями демократии могут воспользоваться элементы, стремящиеся к установлению тоталитарной диктатуры. Октябрьский переворот в России и захват власти нацистами в Веймарской республике являются достаточно убедительными примерами.

Проводить исторические параллели — рискованное занятие. И все же само собой напрашивается сравнение между Россией после Февраля и Кореей после свержения диктатуры Ли Сын Мана. В обоих случаях — экономическая разруха, возрастающее недовольство существующим положением, неспособность правительства взять твердый курс, бесконечные митинги и демонстрации, льющие воду на мельницу политических демagogов. Правда, в России положение усложнялось войной и разложением армии, но кто может поручиться, что неустойчивость положения в Корее тоже не привела бы к разложению армии? А что касается вторжения извне, то ведь ни для кого не секрет, что коммунистические правители Северной Кореи только и ожидают благоприятной обстановки для возобновления военных действий.

Пока еще рано говорить о том, примет ли военный переворот в Корее какие-либо существенные изменения к лучшему. Однако трудно не согласиться с тем, что Корейская Республика нуждалась в более твердом и решительном руководстве.

Если руководители переворота искренни в своих декларациях, — а пока нет никаких оснований подозревать обратное, — то дальнейший ход событий будет зависеть только от их способности выполнить данные ими обещания. Во всяком случае обнадеживает уже то, что руководители переворота с самого начала заняли бескомпромиссную позицию в отношении коммунизма, для которого, как мы показали в начале этой статьи, создавалась в Корее очень благоприятная почва. Остается только пожелать, что режим генерала Чан Мена одержит свое обещание восстановить в Корее демократию, как только для этого будет создана подходящая обстановка.

А. Перуанский

РАДИОПЕРЕДАЧИ

Слушай **ШНТЕШ**

НА ДАЛЬНОМ ВОСТОКЕ И В СИБИРИ

Ежедневно в 22.30; 00.30 и 02.00—02.30 по хабаровскому времени.
(В Москве в это время 15.30; 17.30 и 19.00—19.30).

На коротких волнах около 31 и 41 метра.
На средних волнах между 400 и 420 метрами.

А цифры показывают другое...

От собств. корреспондента «Посева»

Советские туристы из категории «преданных», а в особенности «сопровождающий персонал», в большинстве своем имеющий военно-полицейские звания (что тщательно скрывается от всех, в том числе и от своих же туристов), с большим апломбом утверждают, что из «лагеря социалистических стран вообще и из СССР в частности идет непрерывный, широкий поток туристов на запад».

Таким утверждением хотят убить несколько зайцев сразу: хотят доказать наивным иностранцам, что все разговоры о Железном занавесе сказки (например, заминированная пограничная полоса с препятствиями, вышками и автоматчиками на венгерской стороне австро-венгерской границы — не что иное, как «оптический обман»), что советское правительство очень либерально, если даже доверяет своим гражданам совершать поездки за границу (оригинальная форма «доверия», ничего не скажешь!), и что вообще произошли «крутые сдвиги» в СССР.

Все это полусловные утверждения, которые ничего не стоят.

Италия, как известно, в плане туризма одна из наиболее популярных стран в мире. Согласно официальным данным (по справочнику «Статистика дель туризм»), в 1959 году Италию посетили 16.780.136 иностранцев, т. е. немногим меньше 17 миллионов (мы берем 1959 г. потому, что за 1960 г. еще нет полных данных). Если распределить эти 17 миллионов туристов по национальностям, то получается довольно любопытная картина. Мы не можем привести все цифры, это заняло бы слишком много места, но некоторые, наиболее интересные, данные мы позволим себе привести. Туристов из:

Австрии	2.086.624
Бельгии	586.146
Дании	281.997
Франции	1.983.096
Германии	4.567.967
Англии	1.458.444
Голландии	811.611
Швеции	255.897
Швейцарии	2.344.029
Прочих европ. стран	167.659

Большое количество туристов из Австрии и Швейцарии объясняется главным образом близостью этих стран. На Западе путешествовать теперь очень просто, формальности, там, где они еще требуются, сведены до минимума.

Цифра немецких туристов включает

нужно думать, также немцев из Советской зоны, но, фактически, выезжает из «зоны» самое мизерное количество туристов. Огромное число немцев, посетивших Италию в 1959 году, лишний раз свидетельствует о благосостоянии населения Западной Германии.

Число туристов из Франции и Англии нормально для стран с таким населением (Франция — 45 миллионов, Англия — 52 миллиона), учитывая пот размах, который туризм принял после войны на Западе.

«Прочие европейские страны» — это СССР, Албания, Болгария, Чехословакия, Польша, Румыния и Венгрия. В этих странах, вместе взятых, около 300 миллионов жителей. Побывало же в Италии 167.569. Если сравнить эти цифры с Данией (4,5 миллиона жителей) или с Голландией (11 миллионов), то резко бросается в глаза разница между количеством населения и количеством туристов, побывавших в Италии из этих стран. Выходит, что из маленькой Дании побывало на 100.000 с лишним человек больше, чем из всего СССР и стран «народной демократии». Вообще 167.569 туристов — жалкая цифра, когда речь идет о 300 миллионах.

Вот еще одна область, где обнаруживается разрыв между действительностью и трескучими фразами коммунистической пропаганды, а также безответственной болтовней «сопровождающего персонала»!

Следует при этом иметь в виду, что в цифру 167.569 входит большое число разных торговых и технических делегаций, транзитных дипломатических работников и разных чиновников особых поручений. Число туристов соответственно уменьшается.

Когда видишь, как свободно разъезжают по Италии граждане свободных стран, как они останавливаются, где хотят, как непринужденно общаются с населением, посещают любые места, и сравнишь их с туристами из стран «социалистического лагеря», которых охраняют чуть ли не как преступников и которым «старшие» шаг не дадут ступить без разрешения начальства, — еще ярче выпирает ложь советской пропаганды о широком обмене туристами. Нет предела удивлению иностранцев, которые наблюдают, как водят наших соотечественников, как их привозят и увозят гуртом и охраняют от всех и вся.

В. Макаров

Рим

В „стране утреннего спокойствия“

ПИСЬМО ОЧЕВИДЦА СОБЫТИЙ

Хотя Корея и называется «страной утреннего спокойствия», утро 16 мая было не особенно спокойное... Проснулся рано утром и долго не мог спросонюк разобрататься, что за шум раздается, как будто пневматическая машина под ухом трещит.

Выглянул в окно, увидел вооруженных солдат в касках на улице, вокруг по тротуарам толпились любопытные корейцы. Напротив моего окна, вдали, на восьмизатонном здании группа солдат расположилась с пулеметом на крыше.

Слева на площади лежали парашютисты с ружьями и пулеметами. Мой дом находится в центре города, и потому почти все события в этом районе происходили перед моими глазами.

У меня промелькнула первая мысль, что солдаты подавляют какое-то восстание. Но через несколько минут появились военные самолеты, низко летящие над городом. С них посыпались листовки. Здравый смысл подсказал, что листовки были напечатаны заранее, — значит дело начали военные...

Раздавались отдельные выстрелы. Резкая автоматная очередь заставила меня выглянуть дальше, — парашютисты открыли огонь над головами толпы, — быстрой волной толпа на центральной площади отхлынула в переулки. Потом выяснилось, что стрельба началась еще за два часа до моего пробуждения. Я разбу-

дил своего друга в другой комнате, который вообще всю революцию проспал.

После завтрака друг предложил прогуляться и посмотреть, что происходит. Пошли к центральной площади, везде толпы глазющих. Сама площадь пуста, по всему кольцу расположились военные, под дулами автоматов пересекали часть площади.

Полиции нигде не было видно, видимо, о раннем утра исчезла. Солдаты-парашютисты и морская пехота управляли движением.

Перед ратушей стояло много военных грузовиков с солдатами. Военные захватили также городской сад Дак Су, с выходом на главную площадь, и устроили там штаб. Арестованные члены бывшего правительства содержались там или в ратуше.

Выстрелы раздавались все реже. Вернулись домой. К нам пришли взволнованные друзья-корейцы и обсуждали создавшееся положение. Вдруг резко завибрировал телефон в нашей комнате. Нам сообщили последние новости.

Мы решили пока что пойти в корейский ресторан пообедать и там выработать наши дальнейшие планы.

Обойдя несколько пулеметов на углах улицы, зашли в ресторан. В отдельной комнате «сели за стол», но не как в европейском ресторане: сидеть здесь приходилось на подушках, на полу, за низ-

ким столом, есть надо палочками. Вокруг нас засуетились кельнерши в своих национальных костюмах «дзо голли чима», наподобие наших русских сарафанов (первое впечатление иностранцев от этих костюмов, что эти женщины в интересном положении), на стол сразу выложили разные местные яства: «кимчи» — соленую капусту с перцем, «кактуги» — редьку с перцем и т. д.

Затем мы приступили к обсуждению положения. По-видимому, рано утром первые группы войск, состоящих из трех тысяч солдат морской пехоты (двух тысяч отборным видом войск) и две тысячи парашютистов вошли в город и в общем совершили революцию. Морская пехота проникла в город по мосту через реку «Хан» (протекающую вблизи города) и встретила первое сопротивление со стороны военной полиции, которая ничего не знала о предстоящем перевороте. Военная полиция пыталась задержать войска, поставив четыре машины поперек моста. Однако морская пехота после короткой перестрелки пробилась себе путь. При этом были убиты несколько полицейских.

В самом Сеуле серьезного сопротивления оказано не было. Пострадал лишь полицейский участок у древних Южных Ворот Сеула, напротив главного вокзала. Когда мы позже проехали мимо участка, мы заметили разбитые окна.

Переворот был организован генерал-майором Пак Юнг Хи, в прошлом окончившим Маньчжурскую Военную Академию. Он сейчас командует второй армией.

Уже после захвата города ревком армией склонил начальника Штаба Армии генерал-лейтенанта Чан До Ена возглавить революцию.

В первые два дня восстания премьер-министр правительства Южной Кореи Джон Чан Мен прятался в неизвестном месте. На третий день он появился перед новой властью и формально ушел в «отставку», заявив об этом на особом совещании. Таким образом, режим слабого Чан Мена прекратил свое существование.

Ревком армии, возглавленный теперь генерал-лейтенантом Чан До Еном, прокламировал по сеульскому радио свою политическую программу. В главных чертах ее содержание следующее:

вести более твердую антикоммунистическую политику; уважать и придерживаться Хартии Объединенных Наций;

идти к сближению с США и с другими свободными нациями;

уничтожить взяточничество и «коррупцию»;

создать независимую сильную экономику;

концентрировать все усилия для территориального объединения;

после завершения этой миссии, передать власть новому здоровому народному правительству.

По приказу ревкома в первый день были закрыты банки и другие финансовые учреждения, запрещены собрания, запрещен выезд из страны корейцам и объявлена цензура прессы.

В течение первых двух дней после переворота генерал Мапрудер, главнокомандующий войсками Объединенных Наций в Корею, призывал всех военнослужащих поддерживать правительство премьера Чан Мена, как демократически избранное. Однако уже на третий день и позже генерал Мапрудер не повторял уже больше своего заявления. С начала событий и по сегодняшнему дню всем американским военным служащим запрещено покидать территорию своих городов, вкорме едущих в официальные командировки.

Такова общая картина событий.

В связи, однако, с тем, что ревком объявил о проведении твердой антикоммунистической политики, мы решили продолжать наши радиопередачи на русском языке.

Для тех читателей, которые еще не знакомы с нашей работой в Корею, сообщаем, что уже некоторое время мы ведем радиопередачи на русском языке для Приморья — Владивостока, Хабаровска и других районов. Сеульская радиостанция предоставила нам возможность вести наши передачи три раза в неделю.

На следующий день мы пошли на радиостанцию. Радиостанция была, конечно, еще с начала переворота захвачена военными. Несколько парашютистов охраняли нас, вызвали старшего офицера, но, так как там оказался один знакомый военный, о нас уже знали и пропустили внутрь. По коридорам сновали вооруженные в касках, в форме хаки.

Военный цензор просмотрел перевод нашей передачи и, наконец, мы в студии, уселись за стол с микрофоном. Через стекло виден был один парашютист с автоматом... Зажегся красный свет над головой — рука техника дает сигнал — начинайте: наша сорок первая передача на Дальний Восток пошла в эфир.

В. Ю.

Норвежские будни

Норвежская Рабочая партия раскололась.

В конце апреля в Осло на собрании, на котором присутствовало 150 человек, была основана новая партия, получившая название «Социалистическая народная партия». В декларации об основании новой партии говорится:

«Человечество стоит сегодня на распутье. Война или мир стали вопросом жизни и смерти для каждого отдельного человека и для всех людей, живущих на земле. Это обстоятельство требует совершенного обновления политики, категорического «нет» войне и атомному оружию, что должно быть исходным пунктом и базисом новой политики». Далее в декларации говорится о том, что Рабочая партия Норвегии, а также и все другие партии «открыли дверь для атомного оружия на норвежской земле» или же требуют увеличения конвенционального (т. е. принятого, обычного. — Ред.) вооружения.

Что же касается «Социалистической народной партии», говорится в декларации, то она будет вести социалистическую политику внутри страны, она против застоя и «доброжелательно настроена в отношении к прогрессу», партия будет стоять за разоружение Норвегии, за «активную мирную политику» и она будет требовать выхода Норвегии из НАТО. Под рубрикой «Экономическая и политическая демократия» в декларации говорится, что ее цель «социалистическая Норвегия», в которой «средства производства и результаты продукции должны находиться в руках народа».

Из всего изложенного можно заключить, что новая партия не что иное, как замаскированная коммунистическая партия Норвегии, которая в настоящее время имеет в стортинге только одного представителя и которая желает увеличить число своих членов в нем «не мытьем, так катаньем».

В июне месяца состоится съезд новой партии, на котором будет решаться вопрос о том, выступать ли ей со своими кандидатами на предстоящих выборах в стортинг или же пока не выступать.

*

В «Посеве» от 21 мая с. г. была напечатана статья под заглавием «Лицо советского патриота» об Иване Пашкурове, который, живя обеспеченно в Норвегии, писал на родину и в календарный «Берлинский комитет за возвращение на родину» (очевидно, по заданию последнего) грязную клевету на условия жизни трудящихся в Норвегии. Клеветник был изобличен редакцией норвежского журнала «НО». Как сейчас стало известно, правительство Норвегии поставило вопрос о высылке Ивана Пашкурова в Советский Союз.

«Патриот», однако, не желает ехать на родину и пытается добиться отмены решения норвежских властей. Для того, чтобы выиграть время, Иван Пашкуров подал в суд на репортеров журнала «НО» Г. Хаммарстрема и Б. Робинсона, обвиняя их в... оскорблении его «чести».

Ф. Т.

Отовсюду

▲ 31 мая президент Кеннеди с супругой прибыл с четырехдневным визитом в Париж. Президент возложил венки на могилу Неизвестного солдата, присутствовал на нескольких торжественных банкетах, устроенных в честь его прибытия. За время своего пребывания в Париже Кеннеди встречался несколько раз с президентом де Голлем для обсуждения политических вопросов.

▲ Министр обороны ГФР Штраус посетил Англию и встретился с министром обороны Англии Уоткинсоном. Штраус вел переговоры о размещении крупных военных заказов ГФР в Англии. Подписано соглашение (на 20 млн. фунтов стерлингов), по которому Англия обязуется поставить, а ГФР закупить 50 ракетных управляемых снарядов типа «Сислаг» для военно-морского флота ГФР; значительное количество 105-миллиметровых танковых орудий, авиаторы и другое оборудование. Одновременно военный совет НАТО разрешил ГФР строить 8 эсминцев водоизмещением в 6 тыс. тонн каждый. Стороны договорились также усовершенствовать совместными силами британский вертикально летающий истребитель типа «Хаукер П-1127».

▲ В ГФР раскрыта новая шпионская сеть среди журналистов, работавших по заданию разведок социалистического блока. Произведены аресты в нескольких городах ГФР.

▲ По сообщению одной западноберлинской газеты, заместитель министра внутренних дел Польши Антон Альстер бежал в Западный Берлин неделю тому назад. По сообщению той же газеты, Альстер переброшен американской разведкой в Вашингтон. Альстеру 54 года, он был ответственен за все мероприятия по безопасности Польши. Альстер с 1952 года состоит членом ЦК ПОРП.

▲ Государственный секретарь США Дин Риск встретился с заместителем посла СССР в Вашингтоне Г. Корниенко и предложил ему возобновление переговоров о всеобщем разоружении, которые были прерваны летом 1960 года. Из хорошо осведомленных политических кругов США сообщают, что переговоры о всеобщем разоружении начнутся, вероятно, в июле с.г.

▲ Министр иностранных дел Англии лорд Хьюм находился с визитом в Португалии, где обсуждал с португальским правительством положение в Анголе. После этого визита лорд Хьюм отправился в Мадрид. Здесь он вел переговоры с членами правительства Испании.

▲ Правительство ГФР стоит перед проблемой разрыва дипломатических отношений с ОАР. Натянутые отношения начались в начале мая, когда правительство ОАР заявило об открытии консульства «ГДР» в Дамаске, признавая таким актом «две Германии».

▲ Министр иностранных дел Голландии Лунс выступил перед парламентом с заявлением по вопросу об отделении Новой Гвинеи от Голландии. Лунс сказал, что голландский народ и большинство членов парламента исключают такую возможность.

▲ Президент Индонезии Сукарно во время своего посещения Вены высказался за необходимость реорганизации ООН. Он заявил, что в последние годы в ООН вступили новые государства, которые «должны получить больше прав».

▲ Бывший премьер-министр нейтралитетского лаосского правительства Суванна Фума предложил созвать в селении Намоне (Лаос) представителей 3 группировок Лаоса для обсуждения вопроса о формировании коалиционного правительства.

▲ Президент Либерии Уильям Табман заявил, что Либерия решила прибегнуть к политическим и экономическим санкциям против Южно-Африканского Союза. Причина — проведение ЮАС политики расовой дискриминации.

▲ В столице республики Мали — Бамако закончилась первая конференция журналистов стран Африки. Резолю-

ция, принятая на конференции, призывает к бдительности в отношении новых форм империализма и колониализма.

На конференции принято также решение создать панафриканский союз журналистов.

▲ 5 июня в Каире состоится подготовительное совещание по созыву конференции нейтральных стран на высшем уровне. Желание участвовать в совещании выразили Индия, Югославия, Индонезия, Бирма, Цейлон, Ирак, Камбоджа, Афганистан, Конго, Марокко, Судан, Гана, Мали, Гвинея, Сомали, Бразилия, Куба, Эфиопия, Непал, Саудовская Аравия и Мексика.

▲ На Мальте создана Антикоммунистическая лига. Лига выступила с требованием к правительству о привлечении к уголовной ответственности лидера лейбористской партии Мальты Минтоффа, который обвинил Церковь в «использовании религии в политических целях».

▲ По сообщению из хорошо информированных политических кругов ОАР и Ирака, вскоре предполагается встреча между Насером и королем Иордании Гусейном.

▲ Король Марокко Хассан II приглашен с официальным визитом в КНР.

▲ Радио Гавана обвинило гватемальское правительство в подготовке войны против Кубы.

▲ В Японии прошли объединенные маневры американских и японских военно-воздушных сил в рамках американо-японского договора о безопасности. Во время маневров в Токио были расклеены в большом количестве плакаты с черными крестами по красному фону с лозунгами: «Укрепим антикоммунистический блок Японии, Тайваня, Филиппин и Южной Кореи! Уничтожим коммунизм!»

▲ Япония запустила свою первую ракету. Трехступенчатая ракета покрыла расстояние в 350 км. Запуск этой ракеты проведен в порядке опыта для последующего запуска спутника вокруг Земли.

▲ Крупные английские, итальянские, западногерманские и французские фирмы создают институт для совместной работы над созданием ракет и изучения Космоса. Институт будет называться «Европейский космический институт». Штаб-квартира его будет находиться в Париже. Первое заседание объединения состоялось 29 мая в Париже — в период парижской авиационной выставки.

▲ 24 мая с мыса Канаверал в Калифорнии был неудачно запущен искусственный спутник Земли о помощи ракеты «Юнона II». Вскоре после запуска спутник упал, так как не сработала вторая ступень. Ракета вместе со спутником упала в Атлантический океан.

▲ Ливанской цензурой запрещен показ советского фильма «Человек вернулся из Космоса» (о полете Гагарина в Космос). Запрещение демонстрации этого фильма вызвано тем, что в нем больше пропаганды, чем научных данных. Фильм о полете американца Шепарда демонстрируется во многих кинотеатрах Ливана.

▲ Советские рыболовные суда пять раз в течение мая бросали якорь в ангольском порту Мосамедиш. В последний раз советское рыболовное судно взяло на борт советского матроса, который был за некоторое время перед этим высажен на берег другим советским траулерами якобы для оказания ему медицинской помощи местным врачом. Португальская печать с возмущением пишет о том, что на советском судне отсутствует врач, не подозревая, что тут имеет место какой-то шпионский трюк или подготовка диверсии.

▲ Между Польшей и Бразилией подписано соглашение о научно-техническом сотрудничестве и протокол о расширении товарообмена между обеими странами.

К СВЕДЕНИЮ БЕЖЕНЦЕВ

В дополнение к сообщениям, помещенным в «Посеве» за №№ 4, 12 и 20, по вопросу возможности получения возмещения убытков, понесенных беженцами во время нацизма, настоящим ставим в известность, что помощь могут получить только те, кто считался беженцем на 1.10.1953 г., на основа-

нии Женевской конвенции о беженцах от 18.7.1951 г.

Как уже сообщалось, писать заявления надо по адресу:

An das Bundesverwaltungsamt
Köln
Rudolfplatz, Hochhaus.

Писать заявления надо на немецком языке.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИН

„Le Semis“

125, rue du Théâtre, Paris, 15e.

Открыт ежедневно
от 9 ч. 30 м. до 19 ч. 30 м. без перерыва
(кроме воскресений)

Наш магазин принимает подписку на нижеследующие
ФРАНЦУЗСКО-РУССКИЕ и МЕЖДУНАРОДНЫЕ (на семи языках)
СЛОВАРИ.

Своевременная подписка в нашем магазине избавит Вас от «обивания порогов» книжных магазинов в поисках уже распроданных
МЕЖДУНАРОДНЫХ СЛОВАРЕЙ

В следующих объявлениях мы будем помещать перечень английских и немецких отраслевых словарей.

Подписку на каждый словарь следует подтвердить пересылкой
5.00 нов. фр. на наш почтовый счет.

ЧАСТЬ II

1. Немецко-русский автотракторный словарь. Содержит более 20 000 терминов. Автор: Малоховский Цена 1 руб. 20 коп.
2. Немецко-русский горный словарь. Содержит около 20 000 терминов. Авторы: Пинес и Смородский Цена 1 руб. 40 коп.
3. Немецко-русский радиотехнический словарь. Содержит около 25 000 терминов. Авторы: Козлов и Позен Цена 1 руб. 80 коп.
4. Немецко-русский словарь по двигателям внутреннего сгорания. Содержит около 10 000 терминов. Автор: Личак Цена 80 коп.

Количество словарей ограничено!

Принимается подписка на следующие газеты и журналы:
«ПОСЕВ», «ГРАНИ», «НАШИ ДНИ», «МОСТЫ», «СВОБОДА»,
«НОВЫЙ ЖУРНАЛ»

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизнетворных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной в с е х б о л е з н е й, п р е ж д е в с е м н о й с т а р о с т и и ч а с т о р а н н е й с м е р т и. Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи в о з р о ж д е н н ы м, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни. Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю KALEFLUID могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему». KALEFLUID награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе в Флоренции 5 золотыми медалями. Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. KALEFLUID продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. «KALEFLUID», 68, Bd. Exelmans Paris (16-e)

В Австралии: Mr. P. V. Miller, 27 Balmoral st., Blacktown N. S. W.
В Канаде: Pharmacie Brunelle 5757, Bd. Monk Montreal
В Бразилии: W. Nerlewska Calxa Postal 547, Anapolis Est. Colas.
Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Светланин. Ответственный секретарь редакции Л. Федоров. Отделы: революционной стратегии и тактики — Я. Трушнович; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николин; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова. Литературный секретарь редакции Н. Трубицына. Ответственный за корректуру К. Кипиани. Постоянное редакционное совещание: А. Артемов, М. Балиашев, Е. Гаранин, В. Гуменик, Л. Зальцберг, С. Кирсанов, В. Кунгурцев, Л. Пар, Р. Редлих, А. Светов, Ю. Третьков, К. Фотиев. Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, не обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи, как правило, не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник