

Министерство образования и науки Российской Федерации
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

**Социология и психология
международных отношений и геополитики**

Материалы круглого стола

14 апреля 2010 года

Москва

УДК 316.4
ББК С556.515я43
С 69

Редакционная коллегия:

А. Г. Дугин (отв. редактор), И. Ю. Киселев, В. В. Кочетков

С 69 Социология и психология международных отношений и геополитики: Материалы круглого стола. / Отв. редактор А. Г. Дугин; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2010. –123 с.

В настоящий сборник включены доклады участников круглого стола, который состоялся 14 апреля 2010 г. в рамках XVII Международной научной конференции «Ломоносов - 2010» в Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова. В них предпринята попытка рассмотреть и осмыслить проблемы внешней политики и современных международных отношений при помощи социологических и психологических конструктов таких как идентичность, статус, роль, образ государства, девиация, глобальное общество и др. Обсуждается релевантность применения социологического и психологического подхода с точки зрения предмета социологии международных отношений.

Предлагаемый сборник адресован преподавателям, аспирантам, студентам гуманитарных и социальных факультетов высших учебных заведений и всем тем, кто интересуется данной проблематикой.

Тексты докладов воспроизводятся с полным сохранением содержания, орфографии и синтаксиса, предоставленных авторами оригиналов.

© Московский государственный
университет им. М. В. Ломоносова
© Ярославский государственный
университет им. П. Г. Демидова
© Коллектив авторов

Содержание

«Государства-изгои»: девиантное поведение и политика стигматизации в современных международных отношениях Бартенев В. И.....	5
Различные подходы к типологии участников международных отношений Вдовиченко Л. Н.	16
Психология принятия внешнеполитического решения Винокуров В. И.	24
Социологический концепт «глобального общества» Дугин А. Г.....	32
О структуре образа государства в международных отношениях Киселев И. Ю.....	43
Психология в международных отношениях Кочетков В. В.	48
Дефицит пресной воды как причина международных конфликтов Кочетков В. В. Пак Е. В.....	60
Ролевые модели поведения индивида в конструировании транснационального пространства современной мировой политики Красина О. В.....	72
Геополитические векторы постсоветской Центральной Азии и Россия Назаров З. И.....	82
Взаимодействие России и стран СНГ в сфере борьбы с терроризмом Руденко Л. Д.....	91
Механизмы межгруппового восприятия и познание угрозы в международных отношениях (на примере ядерной программы Северной Кореи) Смирнова А. Г.	96

Психология реверсии в международных отношениях	
Терновая Л. О.	101
Социология или не социология? К вопросу об объекте и предмете социологии международных отношений	
Цыганков П. А.	110
Туризм как фактор международного сотрудничества	
Шаркова Г. Н.	114

«Государства-изгои»: девиантное поведение и политика стигматизации в современных международных отношениях

Бартенев В.И.

С момента окончания глобального противостояния капиталистической и социалистической общественно-политических систем, которое играло в международных отношениях роль стержневого конфликта на протяжении большей части XX века, прошло уже два десятилетия. Однако все попытки лидера западного мира – США – «преобразовать» реальную победу в «холодной войне» в столь же реальный «конец истории» закончились крахом. Убедить политические элиты стран не-Запада в отсутствии альтернативы вступлению в «цивилизованное общество» либеральных демократий Белый дом не смог. Современное состояние мировой политики не только не соответствует идиллической картине кантIANского «демократического мира», адаптированной Ф.Фукуямой и его последователями к «постбиполярным» реалиям, но и продолжает удаляться от этого идеала по мере ослабления мощи гегемона и усиления тенденции к формированию многополярного миропорядка.

Ярким доказательством поспешности провозглашения «конца истории» стала неспособность США устранить угрозу со стороны т.н. «реакционных государств» – впоследствии названных «государствами-изгоями», – которые были определены Белым домом на роль главного врага в начале 1990-х гг.¹ Вашингтону удалось лишь сузить круг «изгоев» в годы правления Дж.Буша-мл. с помощью свержения режима С.Хусейна и заключения сделки с диктаторским режимом М.Каддафи, который в обмен на обещание США не вмешиваться во внутренние дела Джамахирии добровольно отказался от поддержки терроризма и разработки ОМУ². Однако первый прецедент не смог

¹ Основные положения концепции «изгоев» были озвучены советником У.Клинтона по вопросам национальной безопасности А.Лэйком в сентябре 1993 г. (Remarks of Anthony Lake, Assistant to the President for National Security Affairs. "From Containment to Enlargement", Johns Hopkins University School of Advanced International Studies Washington, D.C.. September 21, 1993). В более развернутой форме концепция была представлена им в хрестоматийной статье «Противостояние «реакционным государствам» (A.Lake, "Confronting Backlash. States," Foreign Affairs 73, 2 (1994), pp. 45–55).

² Авторское объяснение «ливийского прецедента» см.: Бартенев В.И. «Ливийская проблема» в международных отношениях 1969-2008. М.: ЛЕНАНД, 2009.