

А
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

В.К. МОКШИН, О.В. ШИПЕЛИК

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Ростов-на-Дону
Издательство Южного федерального университета
2014

Рецензенты:

доктор политических наук, профессор кафедры социологии и политологии Архангельского института социально-гуманитарных и политических наук **Шанаров А.С.**

доктор философских наук, профессор кафедры философии Института управления в экономических, экологических и социальных системах Южного федерального университета **Поликарпова Е.В.**

ISBN 978-5-9275-1433-5

Мокшин В.К., Шипелик О.В. Социально-политический процесс в условиях модернизации современного российского общества. Монография. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2014. – 162 с.

В монографии анализируются особенности социально-политического процесса модернизации современной России. Рассмотрена центральная роль власти как основного субъекта модернизации. Выявлены механизмы политического процесса в советском и постсоветском обществе. В книге выявлены объективные и субъективные факторы активизации субъектов политического процесса модернизации общества, а также осуществлен поиск модернизированных форм их взаимодействия. Книга адресована научным работникам, преподавателям вузов, аспирантам, студентам и всем тем, кому не безразлична судьба России.

ISBN 978-5-9275-14-33-5

© В.К. Мокшин, 2014
© О.В. Шипелик, 2014

Введение

Политические процессы, происходящие в России в конце XX в., вызывают беспрецедентный интерес в мировых исследовательских центрах. Стремительные перемены в политической жизни, в области государственно-правового устройства, модернизации России в различных сферах общественной жизни занимают большое место в отечественном и зарубежном научном дискурсе¹. Российские трансформации привлекают к себе интерес потому, что реальный социально-политический процесс, общественно-политическая практика превзошли смелые прогнозы западных ученых, радикальные планы оппозиции и властвующей элиты страны.

Современный постсоветский этап социально-политического процесса в России характеризуется противоречивостью реформирования общества. Социальная реальность 90-х г. XX в. России представляет собой яркий образец расхождения лозунгов праволибералов о свободном капиталистическом рынке и конкуренции как его механизме. Но этот капитализм привел Россию к зависимости от Запада. Наша страна получила архаичную экономику, основанную на примитивном торгашестве и воровстве. Сегодня существует очень жесткий контроль финансовой политики России со стороны Запада. С другой

¹ Готово ли российское общество к модернизации? / Под ред. М. К. Горшкова, Р. Крумма, Н. Е. Тихоновой. М. Изд-во «Весь Мир», 2010. Модернизация России: условия, предпосылки, шансы : сб. статей и материалов / Под ред. В. Л. Иноземцева. М.: Центр исследований постиндустриального общества, 2009. Россия: социокультурные ограничения модернизации («круглый стол») // Общественные науки и современность. 2007. № 5. Кива А. В. Многоликость российской модернизации // Общественные науки и современность. 2011. № 1. Козловский В. В. Модернизация: от равенства к свободе / Под ред. А. И. Уткина, В. Г. Федотова. СПб., 1995. Зимин В.А. Формирование политико-культурного контекста постсоветской модернизации: автореф. дис. ... док. полит. наук: 23.00.01. Саратов, 2013. Ильин В.В. Философия политики. М.: Изд-во МГУ, 1994. Панарин А.С. Философия политики. М.: Наука, 1994. Бурдые П. Социология политики. М.: Socio-Logos, 1994. Гобозов И.А. Социальная философия. М.: Академический проект, 2007. Гаджиев К.С. Политическая философия. Монография. М.: Экономика, 1999. Афанасьев В.Г. Системность и общество. М.: Издательство политической литературы, 1980. Иванов О.И. Введение в социологию социальных проблем. СПб.: Социологическое общество им. М.М. Ковалевского, 2003. Жеребкин М.В. Политический процесс: типология и режимы функционирования. М., 1999. Журавлев В.В. Политический процесс в России: современные тенденции и исторический контекст. М., 1995. и др.

стороны, экономика России должна быть конкурентоспособной на внешних рынках. Однако этого невозможно сделать из-за присвоения правящим классом прибавочного продукта и распределение его в своих интересах. Как разрешить эту проблему? Можно согласиться с В.Н. Шевченко, что «если говорить о полномасштабной модернизация российского общества, то она должна начинаться с решительных изменений в социальной сфере, в социальных институтах и гражданских практиках»². Постановка данной проблемы и её решение актуализируют теоретическое осмысление социально-политической модернизации общества, в котором маргинализация социальных групп (рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, правящей элиты, люмпенов, криминала, бизнесменов и др.) таит в себе опасность ее срыва из-за отсутствия внутреннего единства. Усугубляет ситуацию модернизации фрагментарность вновь возникающих классов и социальных групп, криминальный характер классовообразования, институционализация криминальных структур и, как результат, стремительно растущая имущественная поляризация общества, которая порождается не столько рыночными механизмами, сколько криминальными. Высокая социальная и экономическая цена затянувшихся реформ на рубеже веков и концептуальная неопределенность основных путей развития социально-политических процессов обуславливают низкий уровень доверия населения власти и сложность задач, стоящих перед российским государством.

Успех модернизации проблематичен, когда большинство социальных групп не имеют возможность добиться успеха в социальной мобильности, что, в свою очередь, создает протестный электорат, как индикатор растущего недовольства существующей политической властью. Конфликты и открытые столкновения позиций, интересов указанных противоборствующих групп составляют реальную практику развития социально-политического процесса в последнее десятилетие.

Модернизация предполагает широкое участие трудящихся и всех социальных групп в эффективных демократических процедурах, без чего модернизация оказывается лишь декларацией о намерениях элиты без реального содержания. Поэтому вовлечение в модернизацию среднего класса и групп общества с определением их экономи-

² Шевченко В.Н. Модернизация или национальный путь России? // Философские науки. 2011. № 1. С. 50.

А
ческих и политических интересов может стать социальной базой модернизации России, без чего ее стабильность не может иметь серьезных оснований.

Угрозы срыва модернизации общества исходят из глубокого социального раскола в обществе, который породил феномен отсутствия доверия между властью и народом, между работодателем и тружениками. Перед исследователями возникает проблема осмысления исчезновения честности, порядочности как ценности и жизненного принципа русской жизни. Почему эти ценности превратились в атавизм, присущий отдельным социальным неудачниками социальной реальности современной России? Почему обман стал универсальным этическим стандартом? При этом отсутствие честности с лихвой компенсируется в России избытком воли. Чем больше воли имеет отдельный человек, тем менее свободно общество в целом.

В каком случае главным приоритетом модернизирующегося российского общества может стать социальная сфера жизни? Только в случае качественного поворота политики в сторону демократизации политической системы и одновременно возрастанию значимости властной вертикали, поскольку «необходимо будет мобилизовать всю властно-управленческую пирамиду и все общество для эффективного и быстрого продвижения по собственному, национальному пути развития»³.

С целью адекватного отражения тенденций политического процесса в научный оборот в монографии вводятся понятия «процесс социализации власти в диалоге с обществом» и «социальное явление диалога власти и общества», представляющие содержание и форму политических отношений, связанных с воспроизводством и развитием сущностных сил и потенциала человека и общества как основных субъектов властных процессов.

Особую роль в политическом процессе выполняет политическая власть, которая определяет содержание, направление развития взаимодействия всех других структурных элементов политической системы. Проблема политической власти является ключевой для целого ряда научных дисциплин, изучающих политическую жизнь общества. В социально-практическом аспекте ее актуальность связана с проблемой взаимодействия власти и субъектов политического процесса,

³ Там же. С. 52.

а также состоянием и качеством этих отношений как в истории России, так и в современных условиях. Перед наукой стоит задача выявить объективные и субъективные предпосылки, условия и механизмы модернизации. Перед социально-гуманитарными науками возникает необходимость глубокого проникновения в сущность модернизации для целостного теоретического анализа. Новая российская реальность с ее потребностями и вызовами концептуально еще пока недостаточно осмыслена. Изменения происходят быстрее, чем их успевает осмыслить социально-политическая теоретическая мысль. Однако это сделать необходимо. Теоретическое осмысление особенностей социальных изменений способствует научному пониманию соотношения власти и общества, функциональному взаимодействию различных политических факторов, что способствует выработке новой концепции модернизации применительно к современному этапу.

Но каким образом можно достичь намеченные цели и решить задачи модернизации? Как сохранить свои ценности, не растерять достижений, найти собственную дорогу к строительству свободного и справедливого общества и государства, занимающего достойное место в мире? Современную Россию необходимо осмыслить как совершенно новое явление, отличное не только от всего мира, но и от вчерашней Руси. Сегодня в России нет идеологического ориентира, и соответственно нет осмысленного направления.

Противоречивость политического процесса в развитии России в условиях обострения финансовой и экономической ситуации при неэффективной новой исполнительной вертикали власти с переходом к пропорциональной системе выборов в парламент порождает риски усиления роли крупных федеральных компаний на региональном уровне в качестве влиятельных политических субъектов. Чрезмерные их узкокорпоративные интересы по поводу использования ресурсов регионов могут обострить ситуацию по согласованию политики освоению богатств регионов и достижения более высокого уровня жизни населения.

Обеспечение условий для участия граждан в принятии решений невозможно без достижения общественного согласия. На фоне сравнительно высокого вербального интереса к политике явным диссонансом выглядит уровень непосредственной вовлеченности населения в реальный политический процесс. Реальное состояние политического участия населения характеризуется противоречием между высоким уровнем эмоциональной включенности и очень низким уровнем

нем инструментальной активности, не считая периодов участия граждан в выборных кампаниях.

Власть в качестве субъекта модернизации является главным рычагом и средством функционирования политической системы. Характеристика и особенности политического процесса в современной России напрямую связаны с завоеванием, удержанием и реализацией политической власти.

Постановка главной цели определяет решение следующих задач. Во-первых, обосновывать теоретико-методологические аспекты политического процесса и роли политической власти в постсоветской России. Во-вторых, выявить социальную сущность и содержание политического процесса советского типа, анализ его основных элементов, социальных функций, определить основные факторы ее делегитимации, вычлнить существенные особенности

Потребность в государственном регулировании ныне выступает краеугольным камнем в процессе оздоровления экономики страны, а также обретения Россией частично утерянного политического лидерства. России будет трудно идти по пути реформ при сохранении нынешнего положения, когда человеку противостоит огромная коррумпированная бюрократическая система власти, подминающая под себя и рынок, и все общественные отношения. Поэтому анализ политического процесса и участие в нем власти и общества в обеспечении диалога является важной задачей.

Метод системного анализа политического процесса в России через анализ поиска диалога власти и общества дает чрезвычайно ценный ключ к осмыслению не только общих, но и частных проблем модернизации в России. Значительный интерес в работе, определяющий её новизну, представляет использование при анализе социально-политического процесса в условиях модернизации современного российского общества коммуникационного подхода. В работе используется сравнительный анализ, который позволяет сопоставлять этапы модернизации, выявлять противоречия, закономерности социально-политического процесса.

Комплексный подход, используемый в монографии, позволяет рассматривать модернизацию общества как сложный, многоэтапный процесс, с выделением периодов, каждый из которых характеризуется проявлением общих тенденций и определенной расстановкой сил в элите России. Благодаря этому подходу, анализ модернизации проводится в динамике, в контексте той конкретно-исторической обстанов-

ки, в которой они возникли и развиваются. При этом обращается внимание на деятельность политических партий, общественно-политических организаций и движений, стремящихся выражать, обосновывать и защищать интересы социальных групп, расширять свое влияние в массах на каждом этапе модернизации общества.

В работе представлено новое восприятие роли технико-технологических факторов в эволюции и противоборстве тенденций — авторитарно-бюрократической и гражданско-самоуправленческой в развитии советского и постсоветского обществ. Специфика властных отношений выходит за рамки традиционных либералистских концепций, доминирующих в западной социологии и политологии.

В монографии характер социальных конфликтов интерпретируется как политический конфликт, пронизывающий все сферы общественной жизни. В переходный период конфликт носит характер политический, поскольку идет борьба между силами за политический режим. В этих условиях особую значимость приобретает общественное сознание, политико-идеологические факторы, политические партии и движения.

Исходя из реального соотношения социально-политических сил России, а также опыта постсоциалистических стран, в работе рассматриваются условия обеспечения стабильности политической системы, которая на первых порах имеет скорее эмоциональную поддержку населения России, нежели рациональную и материальную со стороны социальных групп общества. Такое положение находится в явном противоречии с политическими традициями западных демократий, когда Президент РФ берет на себя балансирующую роль и регулирующую функцию в государственных делах и эффективно осуществляет их при наличии слабых и сильных правоцентристских партий, что препятствует чрезмерной общественной дестабилизации. При переходе к новой партийной системе активно действующие фланговые партии в известной степени облегчают Президенту принятие на себя функций высшего политического арбитра, что при определенных условиях может приобрести форму авторитаризма личной диктатуры.

Анализ различных точек среди отечественных и западных политологов способствует уяснению концепции политического процесса в российском обществе через призму различных теорий. Предложенный теоретический путь познания политического процесса в данной работе создает методологический базис для изучения и осмысления

А

политических трансформаций в России. Важно осмыслить характерные черты и этапы политического процесса на основе интеграции концепций и категориального аппарата различных наук – политологии, социологии, философии, что дает возможность глубже понять специфику российских условий для перехода к демократии и успешного реформирования общества.

Комплексное исследование политического процесса через призму властных субъектов как активных его участников, дает возможность выяснить сущность кардинальных политических перемен со стабильностью нового политического режима, возникшего под воздействием политики В.В. Путина, по выстраиванию властной вертикали управления обществом. Такой анализ позволит определить роль и место субъектов политического процесса, и характер деятельности политической власти, правящих и оппозиционных элит, партийных систем и адаптации населения к новым институтам и ценностям политической демократии. В монографии принципы объективности и исторической достоверности позволяют лучше осмыслить политическую систему нашей страны, определить тип политической власти, отношения между обществом и государством. Изучая политическое участие личности в политическом процессе, авторы интерпретируют такие структурные компоненты политической системы, как политические институты и организации (государство, партии, партийные системы, средства массовой информации (СМИ, церковь и др.), политические отношения, политический режим, легитимность, политическая деятельность и политическая культура.

В монографии обращается внимание на роль, место, масштабы воздействия субъективных факторов политического процесса, на специфику функционирования политической системы в период путинского президентства. Постановка данной задачи позволяет проследить взаимосвязь политических процессов в современной России, лучше осмыслить характер и содержание преобразований в постсоветский период. Поэтому внимание уделяется и выяснению сущности политической системы и специфике взаимодействия власти и общества на каждом этапе осуществления неолиберальных реформ.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы анализа социально-политического процесса в условиях современной российской модернизации	10
1.1. Теоретические основы исследования социально-политического процесс в России: содержание, особенности, противоречия, динамика	10
1.2. Многообразие концептуальных подходов в исследовании власти как основного субъекта модернизации в России: философско-политический анализ	26
Глава 2. Модернизационная составляющая политического процесса в советском и постсоветском обществе: теория и практика.....	58
2.1. Основные модели модернизации политического процесса советского общества: классическая парадигма	58
2.2. Социально-политическая модернизация советского и постсоветского общества: актуализация неклассической парадигмы.....	66
Глава 3. Необходимость взаимодействия власти и общества как акторов модернизации в России	88
3.1. Возможность диалога между гражданским обществом и властью в России	88
3.2. Коммуникация власти и общества в России: проблема доверия.....	103
Глава 4. Роль субъективного фактора в обеспечении успешной модернизации России	112
4.1. Специфика взаимодействия власти и человека в российском социуме.....	112
4.2. Активизация среднего класса и интеллигенции как субъективных предпосылок модернизации России.....	140
Заключение.....	155
Библиографический список.....	161