

Издаётся
с апреля 1924ПРОФИЛЬНОЕ
ИЗДАНИЕ
2016-2021

Journalist of the year in real estate

Строительная газета

www.stroygaz.ru

ИНВЕСТИЦИИ | ПРОИЗВОДСТВО | АРХИТЕКТУРА | ЖКХ

№46 (10724) 2 декабря 2022

Трансформация экспертизы

Новые подходы к развитию
важнейшего института
российского стройкомплекса

Алексей ТОРБА

В решении стоящих перед строительной отраслью масштабных задач правительство страны придает большое значение повышению роли института экспертизы. В приветственной телеграмме участникам прошедшего в Москве VIII Всероссийского совещания организаций государственной экспертизы вице-премьер РФ Марат Хуснуллин подчеркнул, что современная экспертиза должна стать «мозговым центром» для развития компетенций всех участников стройки, и пожелал совещанию не просто активной работы, а мозговых штурмов и принятия важных решений, которые повлияют на будущее отрасли. Именно такой заинтересованный и откровенный разговор состоялся на площадке Центра взаимодействия и коммуникаций в строительстве в рамках совещания. В ходе панельных дискуссий представители Минстроя, Главгосэкспертизы, экспертных организаций и профессиональных объединений в очно-заочном формате всесторонне обсудили пути трансформации института экспертизы.

Стоит отметить, что ее главное направление еще в самом начале заседания было обозначено Маратом Хуснуллиным: «Вместо функций надзора и контроля, которые экспертиза осуществляла до недавних пор, на первый план должны выйти задачи экспертного сопровождения проектов». Что, по его мнению, поможет застройщику обеспечить управление сроками на этапах обоснования инвестиций, проектирования и строительства. Эту мысль продолжил и заместитель главы Минстроя России Сергей Музыченко, заявивший, что будущее Главгосэкспертизы и других экспертных организаций заключается в превращении из органов нормирования в инжиниринговые центры. Об этом же в своем видеообращении к участникам совещания сказал и председатель Общественного совета при Минстрое России Сергей Степашин: «Необходимо дальнейшее развитие экспертного сопровождения на всех стадиях жизненного цикла. Экспертное сообщество обязано помогать застройщику или техзаказчику обеспечить качественное управление проектом на этапах подготовки задания, сбора исходно-разрешительной документации, проектирования и строительства. Причем делать это чрезвычайно оперативно».

Окончание на с. 6

В поисках золотой середины

Как, спасая памятники, не «заморозить» развитие проектов КРТ?



Ольга ДЕСЯТОВА

За последние годы нормативно-правовое регулирование градостроительной деятельности претерпело масштабные изменения: внедряются новые механизмы вовлечения инвестиций и государственно-частного партнерства (ГЧП), уже отменены десятки избыточных административных процедур, полностью трансформируется система технического регулирования. При этом во многих российских городах продолжается точечная застройка, а центральные районы по-прежнему представляют собой комплекс аварийных и ветхих построек. Причина тому — несогласованность правовых норм смежного с Градостроительным кодексом (ГрК) РФ законодательства, в частности, о сохранении объектов культурного наследия (ОКН), и — как следствие — наличие избыточных

дорогостоящих и длительных административных процедур.

«Стратегией развития строительной отрасли и ЖКХ» предусмотрена задача принятия к 2024 году не менее 500 решений о комплексном развитии территорий (КРТ), а к 2030 — не менее 1000. Правительство заявляет, что на сегодняшний день проекты КРТ прорабатываются для почти 800 территорий. Однако ни в плановых показателях, ни в текущей работе не уточняется, сколько проектов из этого объема будут включать реновацию центральных (исторических) районов городов, характерной особенностью которых является наличие большого количества ОКН, и сохранение, восстановление, вовлечение в хозяйственный оборот которых должно быть одним из главных направлений социально-экономического и культурного градостроительного развития территорий.

Сегодня статус исторических поселений федерального значения имеют 44 населенных пункта — не только малые города, но и Москва, Санкт-Петербург, Севастополь, Таганрог, Томск, Ярославль и др. Так, например, на конец 2020 года количество петербургских ОКН, включенных в Единый государственный реестр ОКН, составляло 5 209 единиц: в центральных районах, например, в радиусе 3 км от Московского вокзала — 1 167 ОКН, от Витебского вокзала — 1 310. Плюс с 2001 года в городе ведется перечень вновь выявленных объектов, теоретически представляющих историческую, научную, художественную или иную культурную ценность и также находящихся под государственной охраной. На начало 2020 года таковых здесь насчитывалось 2 464.

Окончание на с. 5