

ФУТБОЛ

ЛИМИТ И «ЛИМИТА»

Казалось, что все точки над і в этом вопросе в российском футболе уже расставлены. Тем не менее президент РФС на днях предложил вновь «открыть широкую дискуссию» на тему легионеров в чемпионате России. Почему?

Борис ЛЕВИН

Замечательный поэт и убежденный антисоветчик Наум Коржавин произнес когда-то гениальную и потому многократно затем цитировавшуюся фразу: «Плюрализм мнений в одной голове - это шизофрения». Подводные пласты этой афористичной фразы-айсберга сейчас уже не совсем видны (напомню, именно с диагнозом «шизофрения» заключали в «дурдом» соратников Коржавина по борьбе с советской властью), но и без них цитата выдержала испытание временем. И испытывает всякий раз, когда аргументы «за» и «против» атакуют друг друга с примерно одинаковым успехом.

ГОЛЛАНДИЯ - НЕ ПРИМЕР

Именно так происходит при обсуждении одного из краутольных камней российского футбольного регламента - лимита на легионеров. Недаром даже Сергей Фурсенко неделю назад признался журналистам:

«Не знаю, нужно ли что-то делать с лимитом. На меня постоянно давят клубы, призывая к его отмене, но я до конца не понимаю, что будет, если это сделать. Нужна масштабная дискуссия, дабы определить: на пользу это пойдет или нет. С одной стороны, усилится конкуренция: все приводит в пример английский чемпионат - мол, в «Челси» один Терри не легионер, но они чемпионы и все довольны. А с другой, учитывая высокий уровень зарплат в России, к нам станет стремиться гораздо больше иностранцев, и нашим игрокам будет тяжелее пробиться». В общем, призываю СМИ открыть широкую дискуссию по этому вопросу».

Что же, дискуссия так дискуссия, Сергей Александрович. Тем более что она действительно небезынтересна - готовясь к написанию этого материала, я неоднократно ловил себя на мысли: не успеет сформироваться точка зрения, как вновь ускользает после встречи с новым аргументом. А их, аргументов, за время существования лимита приведено множество - как «за», так и «против».

Давайте для начала бросим беглый взгляд на страны с переловой футбольной мыслью: не мы одни ведь размышляли над лимитом и поддержкой отечественного производителя, и не только у нас интереса национальной сборной не совпадают с интересами ведущих клубов.

Обзор положения дел в главных футбольных державах только укрепляет в мысли: единственно верного решения вопроса в природе просто не существует - каждый борется с проблемой по-свое-

му. В Англии, к примеру, лимита как такового не имеется, но поставлен жесткий заградительный барьер для всякой «шлюпной»: чтобы играть не из ЕС продемонстрировать себя любимого в тамошней премьер-лиге, необходимо получить разрешение специальной комиссии. А оно дается только в том случае, если молодой человек отыграл хотя бы в 75% матчей своей национальной сборной в течение двух последних лет (причем страна должна входить при этом в первые 70 в рейтинге ФИФА). Исключения случаются, но очень-очень редко.

(Отмечу на полях, что кардинальный поворот в европейском футболе, случившийся после знаменитого «дела Босмана», размыл понятие «легионер» в старушке Европе: отныне в чемпионатах стран ЕС не должно быть разницы между местным игроком и его коллегой из другой страны европейского сообщества).

Но продолжим: в Испании попытались ввести ограничение, подобное нашему, разрешив пребывание на поле не более чем троим игрокам не из стран ЕС, чтобы ограничить поток «лимиты» из Южной Америки. Но быстро поняли, что барьер остался виртуальным, поскольку найти испанские корни практически любому латиноамериканцу так же легко, как белорусу в России.

Итальянцы пытаются сдерживать наплыв гастарбайтеров по-другому: они приняли решение, которое запрещает покупать более одного футболиста с паспортом, не имеющим отношение к ЕС, за сезон. Но и тут лазеек пруд пруди, особенно для аргентинцев, каждый из которых способен легко отыскать в своей родословной итальянскую бабушку.

Ну ладно, в топ-чемпионаты едут сливки общества, и сильно прореживать их никто не хочет: show must go on. А что делается в турнирах, сравнимых с нашим? В Голландии, например? А там лимита нет. Никакого. И именно это обстоятельство во многом вдохновляет любителей его отмены у нас. Мол, посмотрите: никаких запретов, а сборная уже сорок лет в числе лидеров мирового футбола.

Но здесь ярые противники лимита лукавят, поскольку прекрасно знают, на сколько веков подготовка новых кадров на родине Хиддинка и Алвоката опережает нашу. Футбольным руководителям Страны тюльпанов не нужно вводить протекционистские меры для поддержания доморощенных талантов: их там научились доводить до ума так, что никакая конкуренция со стороны пришедших будущим Гуллитам и ван Бастенам не то что не страшна - они в своей общности и многообразии ее просто не замечают.

11 НАЕМНИКОВ

Вот мы, собственно, и подошли к рассмотрению аргументов «за» и «против» применительно к российскому лимиту. И сразу начали с главного, бронебойного козыря его защитников: необходимости создания условий для подготовки конкурентоспособных российских кадров, что, в свою очередь, служит главной предпосылкой успешной жизнедеятельности национальной сборной.

На рубеже веков в нашем футболе сложилась такая ситуация, что приобрести пару-тройку (пять, семь, пятнадцать) игроков за рубежом было для руководителей клубов значительно проще и дешевле, чем вырастить и довести до нужного уровня сопоставимое количество своих. Вот и дожили мы до того, что 27 августа 2005 года в матче с «Москвой» стартовый состав столичного «Динамо» выглядел так: Нуну, Сейтаридис, Энакархире, Танасевич, Жорже Рибейру, Фрешо, Коштинья, Динни, Манише, Дерлей, Прохоренков (латвиец, если кто не в курсе). И ладно бы «Динамо» выиграло, так нет же: одиннадцать наемников благополучно уступили со счетом 1:2.

Случившееся заставило наконец задуматься о том, что клубы необходимо подталкивать, а называя вещи собственными именами, просто-напросто заставлять заботиться о собственном резерве, то есть о вкладывании денег в детско-юношеские школы, система которых была благополучно разрушена за пятнадцать постсоветских лет.

Многие сейчас утверждают, что последовательность действий должна была быть иной: мол, надлежало объявить о введении лимита лет через 8 - 10, дав руководителям клубов время подготовиться путем планомерного выращивания юных талантов в неспешно отстроенных инкубаторах. Интересно, сами говорящие верят в такое развитие событий? Или прекрасно понимают, что никто, получив подобную оттяжку, и пальцем бы не пошевелил: времени-то вагон, а что там еще будет через 10 лет? Или падишах умрет, или осел сдохнет...

Окончание и другие материалы о легионерах премьер-лиги - стр. 4 - 5

Лучший в истории российского футбола легионер - армеец ВАГНЕР ЛАВ - сейчас на правах аренды играет в бразильском «Фламенго».



ХОККЕЙ

Александр МЕДВЕДЕВ: «НЕ СПРАШИВАЮ - КТО ВИНОВАТ? СПРАШИВАЮ - ЧТО ДЕЛАТЬ?»



Вчера, Казань. Чемпионский парад «Ак Барса». Президент КХЛ Александр МЕДВЕДЕВ с юным болельщиком.

ТЕННИС

ЧТО ПРОИСХОДИТ С Динарой САФИНОЙ?

Вчера интервью «СЭ» дал президент КХЛ

СИСТЕМНАЯ ОШИБКА

- Прежде всего хотел бы расставить все точки над і, - заметил Медведев. - Сегодня в вашей уважаемой газете я увидел репортаж с моей пресс-конференции и заголовок к моему интервью, в котором говорится о том, что сборная России провалила оба турнира сезона. Считаю его не совсем точным.

Во всяком случае, столь жесткой характеристики выступлениям главной команды страны я во вторник во время своего выступления в офисе «Газпромэкспорта» не давал. Такой была оценка председателя совета директоров КХЛ Вячеслава Бывова, и он эту оценку аргументировал. Но дуэтом мы на пресс-конференции не выступили, у каждого были свои слова и свое мнение.

- Не могли бы вы тогда пояснить свою позицию по сборной?

- Очевидно, что и в Кельне, и особенно в Ванкувере мы ожидали от главной команды страны другого результата. То же можно сказать и о выступлениях юниорских, а также юношеских команд. В итоге этот сезон на уровне сборных если и стал праздником, то с горчинкой и даже со слезами на глазах.

К хоккеистам, к их самоотдаче у меня никаких претензий нет. Ребята приехали и бились в каждом матче, с первой минуты и до последней. Такой настрой, такое уважение к своей стране нужно обязательно сохранить. Но почему, имея на руках все козыри, всех ведущих мастеров, цель не была достигнута? И вот здесь профессиональный разбор ситуации заставляет нас говорить о том, что, наверное, недоработки возникли на совсем другом участке. Видимо, на тренерском.

Эти моменты я и пытался обозначить во вторник на встрече с прессой. Я не спрашивал - кто виноват? Я спрашивал - что делать? Призывал внимательно проанализировать сезон. До Олимпиады в Сочи уже меньше четырех лет, времени на раскачку нет. И неудачный сезон на уровне всех российских сборных обязывает нас бить в колокола, делать серьезные выводы из ошибок.

О каких тренерских недоработках вы говорите?

- Спортсмены - не роботы, их не программируют. Но им нужна настройка - и грубая, и тонкая. Мне кажется, тонкой настройкой мы не увидели, некоторые ошибки носили системный характер.

СПАСИБО БЫКОВУ ЗА СТИЛЬ

- Многие говорят о том, что главный тренер сборной Вячеслав Быков является заложником советского стиля игры с акцентом на атаку и размашистые комбинации. Между тем и в НХЛ, и в КХЛ балом все чаще правит «специализированный» хоккей. С тройками созидания и разрушения. Ваш комментарий.

- Убежден, от классического российского стиля ни в коем случае нельзя отказываться. Во-первых, он часто приносит нам результат. Во-вторых, такой стиль культивирует творческий подход к игре, тонкую ее организацию. Мне все эти моменты очень нравятся. И я, поверьте, благодарен Быкову за то, что он сохраняет наш стиль.

С другой стороны, ни в коем случае нельзя отказываться и от мирового опы-

та. Чем больше у каждой команды козырей, игроков различных специализаций, тем лучше. Такая вариативность сильно усложняет сопернику жизнь.

- Тренеры сборной говорят о том, что игроков-разрушителей российский хоккей не производил и не производит...

- Да, у нас всегда был культ атакующего хоккея. Но отнюдь не все наши игроки - только снайперы. Вы помните финал розыгрыша Кубка Гагарина-2010? В борьбе «Ак Барса» и КХ МВД исход большинства матчей решали игроки третьих-четвертых звеньев. И в этом я вижу одну из тенденций мирового хоккея.

Суммируя эту часть нашего разговора, хочу сказать следующее. Все те моменты, о которых мы сейчас говорим, должны быть подняты в понедельник на заседании исполкома федерации хоккея. Ожидая, что там будет серьезный разговор. Иначе мы просто не сможем двигаться дальше и, более того, будем только терять позиции.

Игорь ЛАРИН
Окончание - стр. 6

ROLAND GARROS

Четыре поражения в пяти матчах грунтового сезона, в том числе в первом же круге Открытого чемпионата Франции. Таким вот безрадостным оказалось возвращение двукратной (2008, 2009) финалистки этого турнира Динары Сафиной после рецидива травмы спины, из-за которого она не выступала с января по апрель. Как результат, теннисистка, которая еще недавно была первой ракеткой мира, скорее всего, придется на время покинуть двадцатку сильнейших.

Что же происходит с Сафиной? Неужели мы рискуем потерять эту талантлиую 24-летнюю теннисистку? И есть ли шанс, что кризис в игре Динары вскоре завершится? На эти вопросы мы попросили ответить самого близкого спортсменке человека - ее мать Раузу Исламову, заслуженного тренера России.

- Насколько неожиданным было для вас поражение, которое Динара потерпела во вторник от 39-летней японки Кимико Дате Крумм?

- Сейчас не важно, кто именно у Динары в соперницах. У дочери все внимание направлено лишь на то, что со спиной. Думает: «Вдруг какое-то движение сделаю - и опять боль, опять не смогу выйти на корт?».

- Нетрудно предположить, насколько расстроена Динара после четырех поражений кряду.

- Она понимает, что не готова, что нет базы. Чем больше по врачам ходишь, чем больше каждый из них говорит что-то свое, тем мрачнее мысли тебя посещают. До игры ли тут, если в голове все время крутится: «А вдруг это последний удар, последний матч, последний выход на корт?»

Ну хорошо, врачи дали добро: можно играть. Но в голове-то по-прежнему сидит: «А вдруг опять?» Динара сейчас постепенно будет восстанавливаться, собираться с мыслями, тренироваться. Набрать форму, думаю, реально к US Open. А на Уимблдоне дочери будет еще тяжело.

- Как вы оцениваете работу теперь уже бывшего наставника Динары хорвата Желько Краяна, под руководством которого она дважды дошла до финала Roland Garros и стала первой ракеткой мира?

- Как тренер могу сказать, что это была фактически нулевая работа.

- Неужели вы в таком случае не вмешались?

- Вмешиваться было трудно, потому что у Динары шли результаты - еще на той базе, которая была наработана с другими тренерами. Просто Желько ее слушал и понимал, чего с другими тренерами не было. Возможно, еще и говорил что-то такое, что ей было приятно как девушке. А вот той работы, которая была необходима, не было.

- Чего ждете от аргентинца Гастона Этлиса, сменившего Краяна?

- На самом деле первый сет матча с Дате Крумм мне понравился. Была видна такая игра, как раньше. А потом началась суета, и наружу вылезли все проблемы, которые Динара приобрела с прежним тренером. За два года он ей ничего не улучшил, а только усугубил худшее. Этлис, кстати, приехал всего за два дня до начала турнира, а до этого Динаре помогал другой аргентинец - Эрнан Гуми. Но в любом случае проблемы так быстро не решаются, Динара сама это понимает.

- Она не собирается менять тренировочную базу в Хорватии?

- Работа с Этлисом только началась, и думать об этом рано. Всякое может случиться. Пока остановились на Этлисе, но что дальше будет, подойдет он, не подойдет... Может, два-три турнира проведет - а потом окажется, что он Динаре не подходит.

- Чем Динара в эти дни занята?

- Так ведь она еще играет на Roland Garros в паре. И занимается оформлением британской визы.

- Как вы пока оцениваете создавшуюся ситуацию?

- Нормально оцениваю, лишь бы дочь была здорова! А там все наладится.

Елена РЕПИХ
Другие материалы - стр. 8