

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Калмыцкий государственный университет»

**ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Материалы II научно-практической конференции*

*4 апреля 2013 г.*

Элиста 2013

ББК Х404(2Рос.Калм)-32я431+Х404-32я431

УДК 347:005.745

П 781

П 781 **«Проблемы модернизации гражданского законодательства Российской Федерации», II науч.-практ. конф. (2013; Элиста).**

II научно-практическая конференция «Проблемы модернизации гражданского законодательства Российской Федерации», 4 апреля 2013 г. [Текст]: материалы / редкол.: Л.Д. Буринова [и др.]. – Элиста: Изд-во Калм. ун-та, 2013. – 104 с.

*Печатается по решению редакционно-издательского совета  
ФГБОУ ВПО «Калмыцкий государственный университет»*

Сборник научных трудов преподавателей, аспирантов, студентов подготовлен кафедрой гражданского права и процесса Калмыцкого государственного университета по итогам II научно-практической конференции «Проблемы модернизации гражданского законодательства Российской Федерации», состоявшейся 4 апреля 2013 г.

Издание предназначено для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов юридических вузов, всех, кто хочет получить глубокие знания гражданского права России.

Ваши отзывы и предложения просим направлять по адресу: 358000 г. Элиста, 5 м-н, 7 корпус КГУ, кафедра гражданского права и процесса.

E-mail : [civil.pravo@mail.ru](mailto:civil.pravo@mail.ru)

#### ***Редакционная коллегия:***

канд. юрид. наук, доцент Л.Д. Буринова (ФГБОУ ВПО «КалмГУ»),  
канд. юрид. наук, доцент К.В. Лиджеева (ФГБОУ ВПО «КалмГУ»)

*Статьи публикуются в авторской редакции*

© ФГБОУ ВПО «Калмыцкий государственный университет», 2013 г.

© Авторы, 2013 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |    |
|---|----|
| <i>Баркуев С.Б.</i> Принцип судебной защиты гражданских прав.....   | 4  |
| <i>Бембеева Г.Д.</i> Быть ли налогу на роскошь принятым в России? .....   | 8  |
| <i>Бембеева Д.Х., Цебекова Г.В.</i> Судебное санкционирование как одно из основных средств современной правовой политики.....   | 12 |
| <i>Булуктаева К.Ю., Дегтяренко Л.М., Церенова З.Ц.</i> К вопросу о компетенции общего собрания акционеров по современному российскому законодательству .....  | 20 |
| <i>Буринова Л.Д.</i> К вопросу о соотношении федеральной и региональной системы законодательства.....   | 23 |
| <i>Даваева К.К.</i> Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области охраны окружающей среды и рационального природопользования по федеральному законодательству..... | 27 |
| <i>Доржи-Горяева Э.В.</i> Ограничения права собственности на земельные участки особо охраняемых природных территорий .....  | 35 |
| <i>Доржи-Горяева Э.В.</i> Кредит за десять минут.....   | 38 |
| <i>Клинкова В.</i> Проблемы правового регулирования земельного участка как объекта гражданского и земельного права .....  | 40 |
| <i>Куприн Д.В.</i> Пробелы законодательства РФ о свободе договора в Российской Федерации.....   | 44 |
| <i>Лиджиева К.В.</i> Осуществление и защита прав на товарный знак и знак обслуживания .....   | 51 |
| <i>Лиджиева Д.А.</i> О периодизации истории земельного права России.....  | 53 |
| <i>Манджиева С.Б., Хазыкова Э.К.</i> Проблемы терминологии российского института компенсации морального вреда .....   | 57 |
| <i>Манджиев С.Л.</i> Элементы гражданского общества как фактор правового государства .....  | 61 |
| <i>Рубеко Г.Л.</i> Историко-правовой анализ развития органов акционерных обществ в России .....   | 68 |
| <i>Сангулия А.</i> Проблемы и перспективы формирования правового государства в Республике Абхазия.....  | 71 |
| <i>Сидорова Б.</i> Возникновение прав на землю по давности владения.....  | 80 |
| <i>Тараскаев С.О.</i> К вопросу о хозяйственных партнерствах .....  | 83 |
| <i>Тепишинова Е.В.</i> Собственность в гражданском праве.....   | 86 |
| <i>Ханаев А.С.</i> Проблемы правового регулирования инвестиционной деятельности в Российской Федерации .....  | 90 |
| <i>Церенова З.Ц., Курмангазиева Е.Р.</i> Актуальные проблемы трудового законодательства .....   | 94 |
| <i>Шарлдаева Э.О.</i> Принцип действия по своей воле и в своем интересе....   | 98 |

**С.Б. Баркуев,**  
*аспирант кафедры гражданского права и процесса*  
*ФГБОУ ВПО «КалмГУ»*

## ПРИНЦИП СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Принцип – одна из основных категорий права. Принципы права – это основные начала, наиболее общие руководящие положения права, имеющие в силу их законодательного закрепления общеобязательный характер<sup>1</sup>.

Основные принципы гражданского права закреплены в ст. 1 ГК РФ «Основные начала гражданского законодательства». Являясь системообразующим фактором, принципы гражданского права представляют собой единую систему элементов, характеризующих совокупность взаимосвязанных ориентиров гражданско-правового регулирования. По мнению Е.Г. Комиссаровой, закрепленные в статье 1 Гражданского кодекса Российской Федерации принципы следует подразделять на две структурные части: определяющие все гражданско-правовые построения; определяющие определенные группы гражданско-правовых построений. Так, принцип судебной защиты гражданских прав относится к структурному элементу второй группы правовых принципов<sup>2</sup>.

Относительно принципа судебной защиты гражданских прав К.К. Лебедев определяет, что данный принцип выполняет регулятивную функцию, т.е. выступает как активное начало гражданского права.<sup>3</sup> Данный принцип имеет в настоящее время «усеченный» характер. Так, Ю.К. Толстой указывает на то, что принцип судебной защиты гражданских прав находится на стыке материального и процессуального права<sup>4</sup>. На мой взгляд, принцип судебной защиты гражданских прав в целом характеризует правоохранительную функцию гражданско-правового регулирования.

В данной статье рассматривается понятие, содержание и роль принципа судебной защиты в гражданском праве.

Как такового развернутого определения «принцип судебной защиты гражданских прав» законодатель не дал, чаще используется категория «право на защиту». Право на защиту в юридической литературе рассматривается как совокупность ряда возможностей управомоченного лица, включая возможность требовать определенного поведения обязанного лица и возможность обратиться

<sup>1</sup> Алексеев С.С. Общая теория права. – М.: Юридическая литература, 2007. – Т. 1. – С. 49.

<sup>2</sup> Комиссарова Е.Г. Принципы в праве и основные начала гражданского законодательства: Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. – Екатеринбург, 2002. – С. 24-27, 42.

<sup>3</sup> Лебедев К.К. Инициатива субъектов и регламентация их поведения по советскому гражданскому праву: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Л., 1972. – С. 67.

<sup>4</sup> Толстой Ю.К. Принципы гражданского права // Правоведение. – 1992. – № 2. – С. 50.

ся к компетентным государственным органам с требованием защиты нарушенного или оспариваемого права<sup>1</sup>.

Выявлению характера и содержания принципа судебной защиты субъективных гражданских прав, изучению и оценке его нормативной основы может способствовать анализ статьи 11 ГК РФ.

Статья 11 Кодекса закрепляет ряд важнейших положений, касающихся судебной защиты гражданских прав:

а) гражданские права подлежат судебной защите независимо от того, имеется ли соответствующее указание в ГК и иных законах;

б) суд защищает как нарушенное, так и оспариваемое право. Если одна из сторон гражданского правоотношения считает, что договор заключен, а вторая оспаривает заключение договора или считает сделку ничтожной, возможно предъявление другой стороной в суд иска о признании наличия договорных отношений либо о признании договора действительным, т.е. соответствующим закону;

в) защите подлежат не только права, но и законные интересы;

г) судебный порядок является преимущественной, но не единственной формой защиты прав. Допускается и административный порядок их защиты. Однако он возможен только в случаях, предусмотренных законом, и за субъектом гражданского правоотношения сохраняется право обжаловать в суд решение, принятое в административном порядке. При этом право обжалования не зависит от того, предусмотрена ли такая возможность законом или иными правовыми актами<sup>2</sup>.

Текст закона позволяет сделать вывод о том, что содержание принципа защиты субъективного права законодатель определяет как правоприменительную деятельность, направленную на восстановление права.

Судебная защита прав и свобод, согласно ст. 46 Конституции РФ, является одной из гарантий их осуществления. ГК развивает и детализирует этот способ защиты субъективных гражданских прав.

Когда закон предоставляет гражданину или юридическому лицу возможность обратиться за защитой нарушенных прав либо в суд, либо к государственному или иному органу, выбор способа защиты принадлежит участнику гражданского правоотношения.

Защиту нарушенных, а также оспоренных гражданских прав осуществляют суд, арбитражный суд (в том числе Суд по интеллектуальным правам) или третейский суд<sup>3</sup>. Абсолютная конституционная легитимность решений третейских судов по защите гражданских прав на базе п. 1 ст. 11 ГК и других феде-

<sup>1</sup> Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. – М., 1992. – С. 9

<sup>2</sup> Крашенинникова П.В. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, часть первая. Статут, 2011 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

<sup>3</sup> Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».