

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального
образования «Мордовский государственный университет имени
Н.П.Огарева»

На правах рукописи

БЫКОВ Валерий Евгеньевич

**КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ГРАЖДАН НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИ-
ТУ И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНСТИТУЦИОН-
НЫХ И УСТАВНЫХ СУДОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРА-
ЦИИ**

12.00.02 – конституционное право; муниципальное право

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Научный руководитель – доктор
юридических наук, профессор
Гошуляк Виталий Владимирович

Саранск 2011

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Право граждан на судебную защиту в конституционном судопроизводстве как гарантия реализации конституционных прав и свобод	16
§1. Юридическая природа и нормативное содержание конституционного права граждан на судебную защиту.....	16
§2. Принципы реализации права на судебную защиту в конституционном судебном процессе.....	39
§3. Гарантии реализации права на судебную защиту в конституционном судопроизводстве.....	54
Глава II. Особенности реализации конституционными и уставными судами права граждан на судебную защиту	69
§1. Юридическая природа, место и роль конституционных и уставных судов субъектов РФ в государственном механизме защиты прав и свобод человека и гражданина.....	69
§2. Право на обращение в конституционный и уставный суд субъекта РФ с конституционной жалобой как гарантия реализации права на судебную защиту.	94
§3. Взаимоотношения конституционных и уставных судов субъектов РФ с Конституционным Судом РФ, судами общей и арбитражной юрисдикции в сфере реализации конституционных прав граждан.....	125
§4. Юридическая природа решений конституционных и уставных судов субъектов РФ по жалобам граждан на нарушение основных прав и свобод и проблемы их исполнения	157
Заключение.....	182
Список нормативных правовых актов и научной литературы.....	187

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования определяется тем, что институт конституционного правосудия в субъектах РФ является сравнительно новым в нашей стране. Он проходит этап своего становления.

Россия является федеративным государством, и ее законодательство состоит из двух уровней – федерального и уровня субъектов РФ. При этом субъекты РФ имеют свои учредительные акты (основные законы), которыми являются их конституции и уставы. Субъекты Федерации активно занимаются правотворчеством, и их законодательство служит источником права различных отраслей российского права. Во многих субъектах федерации созданы и действуют конституционные и уставные суды, которые играют важнейшую роль в охране прав и свобод граждан Российской Федерации, а, следовательно, и в укреплении законности и правопорядка.

Исходя из того, что Российская Федерация имеет федеративную форму государственного устройства, органы конституционной юстиции в субъектах РФ участвуют в реализации основной цели правового государства – охране и защите прав и свобод граждан. Таким образом, при общности целей и задач с Конституционным Судом РФ, конституционные и уставные суды реализуют эту же цель на уровне субъекта РФ. При этом следует очень четко обозначить и разграничить компетенцию таких судов в сфере защиты прав и свобод граждан не только с Конституционным судом РФ, но и судами общей юрисдикции, арбитражными судами.

Кроме того, существуют проблемы правового регулирования судебной защиты прав граждан: в законодательстве субъектов РФ отсутствует единый подход к регулированию правозащитной деятельности конституционных и уставных судов. Нуждаются в научной разработке вопросы, связанные с институтом конституционной жалобы на уровне субъекта РФ, разграничением компетенции Конституционного Суда РФ, конституционных и уставных судов субъектов РФ, судов общей юрисдикции и арбитражных судов в сфере судебной защиты прав граждан. Недостаточно изучена юридическая природа

решений конституционных и уставных судов субъектов РФ по жалобам граждан на нарушение основных прав и свобод и проблемы их исполнения. Поэтому избранная нами для исследования проблема имеет свою практическую и научно-теоретическую значимость.

В научно-теоретическом плане изучение проблемы исследования позволит глубже понять юридическую природу и нормативное содержание конституционного права граждан на судебную защиту, принципы и гарантии реализации права на судебную защиту в конституционном судопроизводстве.

В практическом плане изучение темы исследования позволит выработать рекомендации для совершенствования законодательства субъектов РФ о конституционных и уставных судах в части, касающейся реализации конституционного права граждан на судебную защиту в конституционном судопроизводстве.

Степень научной разработки проблемы. Проблемам судебной защиты прав граждан посвящены научные работы многих авторов, таких как Е.Б. Абросимова, А.В. Аверин, С.С. Алексеев, Ю.Н. Андреев, В.И. Анишина, П.В. Анисимов, С.Т. Артемова, Г.Н. Банников, Д.В. Белоусов, А.Н. Ведерников, Н.В. Витрук, Н.А. Власенко, А.А. Власов, Л.Д. Воеводин, Л.Ю. Грудцына, П.А. Гук, В.В. Ершов, В.Д. Зорькин, Н.А. Иванова, В.П. Кашепов, Д.А. Керимов, И.Б. Киреев, М.И. Клеандров, А.И. Ковлер, Е.В. Колесников, Н.А. Колоколов, Г.Н. Комкова, В.М. Лебедев, О.В. Люкина, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузов, А.С. Мордовец, Т.Г. Морщакова, Н.А. Петухов, Д.Е. Петров, И.Л. Петрухин, С.В. Поленина, В.И. Радченко, Т.Н. Радько, В.А. Ржевский, И.В. Ростовщиков, Д.С. Семикин, И.Н. Сенякин, А.С. Смыкалин, О.А. Снежко, А.В. Стремоухов, В.Н. Сырых, В.А. Телегина, В.А. Терехин, В.А. Туманов, Н.М. Чепурнова, Г.Г. Черемных, Б.С. Эбзеев, В.Ф. Яковлев и других.

Исходя из темы настоящего исследования, представляются интересными работы, посвященные проблемам организации и деятельности органов конституционной юстиции по защите прав и свобод граждан в Российской

Федерации. Наиболее важные теоретические положения содержатся в работах С. А. Авакьяна, М. В. Баглая, А. А. Белкина, В. К. Бобровой, Н. А. Богдановой, Н. С. Бондаря, Н. В. Витрука, Г. А. Гаджиева, В. В. Гошуляка, Т. Д. Зражевской, В. Т. Кабышева, Е. И. Козловой, В. А. Кряжкова, О. Н. Кряжковой, О. Е. Кутафина, В. А. Лазаревой, Л. В. Лазарева, А. А. Ливеровского, В. О. Лучина, М. А. Митюкова, Т. Г. Морщаковой, С. Э. Несмеяновой, Ж. И. Овсепян, А. И. Осоцкого, М. С. Саликова, В. Е. Чиркина, Т. Я. Хабриевой, Ю. Л. Шульженко, Ю. А. Юдина и других исследователей. Несмотря на то, что их публикации касаются, главным образом, организации и деятельности Конституционного Суда РФ, они заложили прочную научно-теоретическую основу для изучения проблемы реализации права граждан на судебную защиту конституционными и уставными судами субъектов Российской Федерации.

Большой интерес для нашего исследования представляет работа Н. С. Бондаря «Власть и свобода на весах конституционного правосудия. Защита прав человека Конституционным Судом Российской Федерации»¹. В ней автор подробно рассматривает проблемы судебной защиты прав человека и гражданина Конституционным Судом РФ и выявляет особенности реализации права граждан на судебную защиту в Конституционном Суде РФ. В нашей работе мы рассматриваем этот же вопрос, однако, применительно к конституционным и уставным судам субъектов РФ.

Достаточно подробно вопросы конституционного правосудия в субъектах федерации рассматривается в работе В. А. Кряжкова «Конституционное правосудие в субъектах РФ (правовые основы и практика)»². Однако в ней автор обходит вниманием вопросы судебной защиты прав и свобод граждан, делая акцент на анализе норм права, регулирующих деятельность таких су-

¹ Бондарь Н. С. Власть и свобода на весах конституционного правосудия. Защита прав человека Конституционным Судом Российской Федерации. М., 2005.

² Кряжков В. А. Конституционное правосудие в субъектах РФ (правовые основы и практика). М., 2000.

дов. В нашей работе мы постарались восполнить этот пробел в юридической науке.

Довольно интересным нам представляется научное исследование Грачева Н. А. «Судебная защита экономических прав и свобод личности (конституционный аспект)»¹, представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук, в котором автор дает определение судебной защиты как главной гарантией реализации экономических прав и свобод человека и гражданина. В настоящем же исследовании мы рассматриваем проблематику судебной защиты несколько шире, определяя ее как основную гарантию реализации всех прав и свобод граждан.

Таким образом, анализ научной литературы показывает, что проблема реализации права граждан на судебную защиту органами конституционного правосудия в субъектах Российской Федерации, её особенности, разработана недостаточно полно и нуждается в своем дальнейшем научном осмыслении.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе изучения практики конституционного правосудия исследовать особенности реализации конституционными и уставными судами субъектов РФ права граждан на судебную защиту и предложить обоснованные выводы и рекомендации по совершенствованию правового регулирования указанной сферы.

В соответствии с поставленной целью определился и **объект исследования** – общественные отношения, связанные с судебной защитой прав граждан конституционными и уставными судами субъектов РФ и деятельностью этих судов, а также формы реализации права граждан на судебную защиту в конституционных и уставных судов субъектов РФ.

Предметом исследования являются юридическая природа и нормативное содержание конституционного права граждан на судебную защиту, принципы и гарантии его реализации, законодательство Российской Федерации, конституционное и уставное законодательство субъектов Российской

¹ Грачев Н. А. Судебная защита экономических прав и свобод личности (конституционный аспект): Автореф. дис... канд. юрид. наук. М., 2007.

Федерации в части, касающейся реализации конституционными и уставными судами субъектов РФ права граждан на судебную защиту. Исследованию подверглись также судебные акты конституционных и уставных судов субъектов РФ, научные теории, идеи, доктрины, предшествующие созданию органов конституционного правосудия в Российской Федерации, а так же современные научные теории, касающиеся деятельности конституционных и уставных судов субъектов РФ в сфере реализации права граждан на судебную защиту.

Для достижения поставленной цели автор определил следующие **основные задачи:**

- исследовать юридическую природу права граждан на судебную защиту;
- определить нормативное содержание права граждан на судебную защиту;
- проанализировать и определить принципы и гарантии реализации права на судебную защиту;
- исследовать юридическую природу, место и роль конституционных и уставных судов субъектов Российской Федерации в судебной системе РФ;
- проанализировать институт конституционной жалобы в органы конституционной юстиции субъектов РФ;
- показать взаимоотношения конституционных (уставных) судов субъектов РФ с Конституционным Судом РФ, судами общей юрисдикции, арбитражными судами в сфере реализации конституционных прав граждан;
- изучить формирование механизма ответственности за неисполнение решений конституционных (уставных) судов субъектов РФ;
- выработать практические рекомендации по совершенствованию законодательства о конституционных и уставных судах субъектов РФ в части реализации ими конституционного права граждан на судебную защиту.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней специально рассматриваются и освещаются проблемы обеспечения конституционными и

уставными судами права граждан на судебную защиту, решен вопрос эффективности судебной защиты прав граждан в конституционном судопроизводстве, исследуются механизмы и методы осуществления конституционного права граждан на судебную защиту.

В настоящем исследовании, в отличие от работ, предшествовавших ему, реализация права граждан на судебную защиту конституционными и уставными судами субъектов РФ рассматривается на основе изучения судебной практики конституционного судопроизводства, в то время как другие работы посвящены организации и деятельности конституционных и уставных судов.

Автором раскрыты понятие, содержание и особенности реализации конституционного права граждан на судебную защиту в целом, определена сущность конституционного судебного контроля на уровне субъекта РФ, выявлена роль конституционных и уставных судов субъектов РФ в сфере защиты прав человека, при котором гражданин выступает против органа законодательной (представительной) власти субъекта РФ, не обязан предоставлять доказательства несоответствия обжалуемого акта конституции или уставу субъекта РФ и в случае признания закона или иного нормативного правового акта не соответствующим конституции или уставу субъекта РФ, защиту нарушенных прав и свобод получает не только гражданин-заявитель, но и другие граждане, в отношении которых применялся неконституционный акт. В работе определены особенности конституционного судопроизводства на уровне субъектов РФ: ограниченность критериев допустимости конституционной жалобы; сужение предмета судебного разбирательства; освобождение гражданина от предоставления доказательств несоответствия обжалуемого акта конституции или уставу субъекта РФ. В диссертации решена проблема расширения объектов конституционного контроля в сфере прав и свобод, что имеет свою значимость для дальнейшего развития правового института конституционной жалобы.

В работе разработаны предложения по совершенствованию механизма конституционно-правовой ответственности за неисполнение, ненадлежащее исполнение решений конституционных (уставных) судов субъектов РФ.

Научную новизну диссертации выражают **основные положения, выносимые автором на защиту:**

1. В науке конституционного права под правом граждан на судебную защиту понимается право на обращение в суд. Однако обращение представляет собой лишь начало, первую стадию осуществления конституционного права на судебную защиту. Право на судебную защиту есть совокупность нескольких правомочий: право гражданина на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно относится; право на личное участие гражданина в судебном заседании; право на справедливое, публичное и компетентное разбирательство дела независимым и беспристрастным судом; право на принятие судебного акта; право на рассмотрение дела в разумный срок; право на исполнение вступившего в законную силу судебного акта.

2. Реализация конституционными и уставными судами субъектов РФ права граждан на судебную защиту проходит несколько взаимосвязанных стадий: подача гражданином конституционной жалобы; ее рассмотрение в конституционном судопроизводстве по существу; вынесение конституционным (уставным) судом субъекта РФ итогового решения; исполнение решения суда.

3. Отсутствие конституционных и уставных судов в большинстве субъектов РФ негативно сказывается на реализации конституционного права граждан на судебную защиту. В зависимости от места жительства в том или ином субъекте РФ граждане наделены разным набором правомочий, выражающих содержание конституционного права на судебную защиту. Поэтому автор считает целесообразным создание конституционных и уставных судов во всех субъектах РФ.

4. Право граждан на защиту посредством регионального конституционного судопроизводства, – это, с одной стороны, один из доступных спосо-

бов восстановления нарушенных прав; с другой – дополнительная гарантия судебной защиты, реализуемая на региональном уровне. Следовательно, не создавая конституционные и уставные суды, субъекты РФ ограничивают право граждан на судебную защиту, поскольку последние вынуждены обращаться за защитой в иные судебные органы либо в Конституционный Суд РФ. Однако Конституционный Суд РФ не вправе проверять региональные нормативные правовые акты, принятые по вопросам исключительного ведения субъектов РФ на предмет соответствия конституциям и уставам субъектов РФ. Этот вывод служит дополнительным аргументом в пользу образования конституционных и уставных судов субъектов РФ.

5. Определяя место и роль конституционных и уставных судов субъектов Российской Федерации в сфере защиты прав человека, необходимо установить ряд особенностей, которые отличают региональные органы конституционного правосудия от общих судов.

Во-первых, объектом обжалования гражданина в конституционном и уставном суде субъекта РФ является не правомерность действий (бездействий) должностного лица, государственного органа либо ответчика, а действие закона, принятого государством. Таким образом, гражданин выступает против органа законодательной власти субъекта РФ.

Во-вторых, при рассмотрении дел по жалобам граждан о конституционности законов или иных нормативных актов субъектов Федерации в региональных органах конституционного правосудия заявители не обязаны представлять доказательства несоответствия обжалуемого акта конституции и уставу субъекта РФ. Бремя доказывания в конституционном судопроизводстве ложится на суд, так как конституционные и уставные суды субъектов РФ являются судами в области права.

В-третьих, в случае признания закона или иного нормативного правового акта не соответствующим конституции (уставу) субъекта РФ, защиту нарушенных прав и свобод получает не только гражданин-заявитель, но и другие граждане, в отношении которых применялся неконституционный акт.