

Библиографическая ссылка:

Лищук А. А., Обухов О. В., Трефилова И. Н. Устойчивое развитие предпринимательских структур: стратегическое планирование и критерий эффективности // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2015. - №4.- С. 1-14.

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР: СТРАТЕГИЧЕСКОЕ
ПЛАНИРОВАНИЕ И КРИТЕРИЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

**BUSINESSSUSTAINABLEDEVELOPMENT:
STRATEGICPLANNINGANDPERFORMANCEINDICATOR**

Лищук А.А., Обухов О.В., Трефилова И.Н.

Lischuk A.A., Obukhov O.V., Trefilova I.N.

В статье рассматриваются проблемы стратегического планирования устойчивого развития предпринимательских структур. Авторы анализируют эволюцию теории конкурентных преимуществ во взаимосвязи с развитием теории стратегического менеджмента, что позволяет доказать в качестве конкурентного преимущества способность компании к стратегическому планированию устойчивого развития. Авторы предлагают новый критерий эффективности устойчивого развития – экономическую добавленную ценность для покупателя и подход к увязке стратегий устойчивого развития на всех уровнях экономики.

In the article the problems of strategic planning of sustainable development of entrepreneurial structures. The authors analyze the evolution of the theory of competitive advantages in conjunction with the development of the theory of strategic management that allows to prove as a competitive advantage a company's ability to strategic planning for sustainable development. The authors propose a new criterion for the effectiveness of sustainable development – economic added value for the buyer and the approach to linking sustainable development strategies at all levels of the economy.

Ключевые слова: устойчивое развитие, стратегическое планирование, экономическая ценность для покупателя, конкурентные преимущества, предпринимательство

Keywords: sustainable development, strategic planning, economic value to the buyer competitive advantages, business

Введение

Начиная с 90-х годов прошлого века, когда на уровне ООН была сформулирована концепция устойчивого развития, в теории и практике бизнеса стали возникать новые подходы к развитию компании на принципах устойчивости. Но наибольшее применение в бизнесе эта концепция

получает в наше время, когда устойчивое развитие декларируется в качестве необходимого элемента стратегии компании.

Чаще всего под устойчивым развитием понимается стабильное финансовое состояние или наращивание рыночной стоимости компании (см., например, Шихвердиев и др., 2015) [9]. В рамках данной статьи речь пойдет о стратегии устойчивого развития как конкурентном преимуществе компании в условиях инновационной экономики.

Несмотря на непрекращающиеся дискуссии по поводу пригодности формального планирования, стратегическое планирование признано наиболее мощным инструментом управления устойчивым развитием и эффективностью отдельной компании. В ежегодном международном опросе руководителей высшего звена, проведенном Bain&Company's, 76% респондентов ответили, что они рассматривают стратегическое планирование в качестве основного инструмента высшего менеджмента, призванного как повысить результативность в долгосрочной перспективе, так и укрепить внутреннюю структуру самой организации [13]. Это обоснованно, поскольку стратегия компании должна не только определить цель ее развития, но и сформировать необходимую структуру компании и конфигурацию ресурсов. Однако переход к устойчивому развитию требует некоторой трансформации системы управления на всех уровнях экономики – глобальном, макро, микро, мезо и даже нано (уровень каждого человека).

Эволюция теории конкурентных преимуществ во взаимосвязи с отношением к стратегическому планированию

Отвечая на ожидания мирового сообщества, современная наука об управлении, а также поддерживающие ее теории (теория предпринимательства, теории формирования конкурентных преимуществ и т.п.) уже длительное время пытаются предложить ряд концепций, которые можно рассматривать как основу для появления новой теории устойчивого развития предпринимательских структур, которая могла бы стать частью общей теории устойчивого развития. Проблемой такой теории является ее объект – предпринимательство, который сущностно никак не согласуется с устойчивым развитием, поскольку является разрушителем устойчивости за счет предпринимательской инновационной активности.

Есть и еще проблемы и более серьезного характера. Так, практически никак не откликается на поддержку новой парадигмы устойчивого развития экономическая теория. Нет новых концепций и идей по модернизации экономического мейнстрима в направлении поддержки концепции устойчивого развития.

Анализ базовой литературы по экономической теории, а также работ российских исследователей, обобщающих ее эволюцию [2,3,4,5,8], позволяет сделать вывод о доминировании до настоящего времени трех основных направлений: монетаризма, неокейнсианства и неинституционализма. Другими словами, мы наблюдаем достаточно длительное постоянство взглядов на экономику и ее регулирование, что не позволяет принципиально изменить подходы, чего требует практика перехода на устойчивое развитие.

Классическая и неоклассическая экономическая теория рассматривают фирму как организацию по трансформации ресурсов в готовый продукт (ресурсный или технологический подходы). В рамках таких подходов решить проблему устойчивости принципиально невозможно, поскольку принятие концепции устойчивого развития приведет к падению объемов производства и сбыта, а, значит, и доходов бизнеса.

Институционализм подходит к определению фирмы через институты, рассматривая ее как «пучки контрактов». Контракты - это те же самые институты, поскольку они устанавливают определенные права и обязанности между сторонами. Внутри фирмы существуют внутренние институты, упорядочивающие ее внутренние бизнес-процессы: организационные структуры, процессы принятия решений, информационные системы и системы документооборота и т.п. Существует также множество внешних институтов, которые влияют на устойчивость фирмы – институт права, институт государственного регулирования, институт культуры и этики бизнеса, современный институт КСО и т.п. Институты специально создаются людьми для упорядочивания их совместной деятельности.

Институционализм вполне подходит для включения в него принципов устойчивого развития, поскольку сама его методология ориентирована на формирование устойчивости экономики за счет лучшего упорядочивания совместной деятельности с использованием внешних и внутренних институтов (норм, правил, формальных организаций, государства и т.п.).

Однако и кейнсианство, и монетаризм, и институционализм в качестве основы стимулирования развития экономики рассматривают индивидуальное потребление, что приводит к постоянному его стимулированию различными экономическими способами.

Следует отметить, что совсем недавно появились работы в области анализа избыточного предложения в экономике, в которых подчеркивается противоречие между наращиванием индивидуального потребления и экономическим прогрессом [5]. В связи с этим, Е.В. Писарева отмечает, что развитие экономики постоянно подхлестывается стимулированием индивидуального потребления, что идет вразрез с общественными потребностями в устойчивом развитии [5, с.161]. Таким образом, основы современной экономической теории противоречат требованиям практики. Это противоречие не является диалектическим, оно антогонистическое, поскольку проблема излишка не может быть решена в рамках предлагаемых экономических инструментов регулирования «свободного рынка».

Отсюда мы снова приходим к выводу о невозможности решения проблемы устойчивого развития без появления новых идей и концепций экономического роста.

Доминирующие экономические теории определяют развитие теории предпринимательства и конкурентных преимуществ (табл.1). В 80-90-е гг. теория конкурентных преимуществ обогатилась концепциями цепочки ценности [20],самообучающейся организации [22], компетенций [15], межфирменных сетей [6,7,10] и др.