

Вестник Московского университета

А
НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Основан в ноябре 1946 г.

Серия 7 **ФИЛОСОФИЯ**

№ 4 • 2011 • ИЮЛЬ — АВГУСТ

Издательство Московского университета

Выходит один раз в два месяца

СОДЕРЖАНИЕ

История зарубежной философии

Семенов В.Е. Трансцендентальная дедукция «главных родов» в
«Софисте» Платона 3

Онтология и теория познания

Гонюцкая Н.В. Экзотическое Я: самопознание после Маркса,
Ницше и Фрейда 19
Кострова Е.А. Бесконечная ответственность как основа соци-
альной философии Э. Левинаса 26

Философия сознания

Белянин М.Н. Джон Серл и «трудная проблема сознания» 38

Религиоведение

Гранин Р.С. Структура эсхатологической парадигмы «Тибетской
книги мертвых» 51

Социальная философия

Пономарёв А.М. Социально-юридическая система как объект
философского исследования 70
Зекрист Р.И. Детерминированный хаос — параметр порядка
культуры будущего (бивалентность кризиса) 81

Критика и библиография

Рута В.Д. О презентации книги В.В. Соколова «Философия как
история философии» 89

CONTENTS

History of Foreign Philosophy

Semenov V.E. The transcendental deduction of “greatest genera” in Plato’s “Sophist”	3
---	---

Ontology and Theory of Cognition

Gonotskaya N.V. Exotic Self: self-knowledge after Marx, Nietzsche and Freud	19
Kostrova E.A. Infinite responsibility as a base of sociality in E. Levinas’ philosophy	26

Philosophy of Consciousness

Belyanin M.N. John Serle and the “hard problem of consciousness” . . .	38
--	----

Religious Studies

Granin R.S. The structure of the eschatological paradigm of “The Tibetan Book of the Dead”.	51
---	----

Social Philosophy

Ponomarev A.M. The social and legal system as an object of philosophical research	70
Zecrist R.I. The deterministic chaos — the parameter of the order of culture of the future (bivalence of crisis)	81

Critique and Bibliography

Ruta V.D. On presentation of V.V. Sokolov’s book “Philosophy as History of Philosophy”	89
--	----

ИСТОРИЯ ЗАРУБЕЖНОЙ ФИЛОСОФИИ

В.Е. Семенов*

ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНАЯ ДЕДУКЦИЯ ГЛАВНЫХ РОДОВ В «СОФИСТЕ» ПЛАТОНА

В статье рассматривается обоснование пяти «главнейших родов» в «Софисте» Платона. Анализируется сущность, структура, метод и этапы дедукции, а также функции этих важнейших универсалий в метафизике Платона.

Ключевые слова: трансцендентальная дедукция, «главнейшие роды», функциональные отношения родов и идей.

V.E. Semenov. The transcendental deduction of “greatest genera” in Plato’s “Sophist”

The article considers the substantiation of five “greatest genera” in Plato’s “Sophist”, analyzes the essence, structure, method and stages of deduction, and also functions of these major universals in Plato’s metaphysics.

Key words: transcendental deduction, “greatest genera”, functional relations of genera and ideas.

Обоснование, или дедукция, фундаментальных категорий представляет для каждого философа базовую процедуру самооправдания, фундирования своего учения и подтверждения собственных метафизических намерений и целей.

Трансцендентальная дедукция пяти главных родов (μέγιστα γένη), которые Платон называет также εἶδη, разворачивается в «Софисте» — в рамках общего доказательства возможности *небытия* — планомерно и систематически, преследуя при этом чрезвычайно важные для платонизма цели. Но прежде всего необходимо сказать, что платоновская трансцендентальная дедукция понимается здесь в кантовском смысле — как «доказательство права и справедливости притязаний» важнейших форм (не путать с категориями Аристотеля!)¹ на фундирующую роль в процессе мышления

* Семенов Валерий Евгеньевич — кандидат философских наук, доцент Владимирского государственного университета; e-mail: vesemenov7@mail.ru

¹ Ф.М. Корнфорд твердо заявляет, что дескрипция «отношений платоновских идей не может быть дана в терминах Аристотелевой логики», ибо «Платон не был заинтересован в пропозициональных формах; его диалектика исследует реальности (realities), и его концепция этих реальностей радикально отличалась от концепции Аристотеля». В логике Стагирита «чем выше мы поднимаемся в иерархии родов и видов, тем дальше мы уходим от полноценной реальности. Самый высокий в иерархии термин оказывается самым бедным по содержанию и наиболее