

Политические идеи Ш.Л. Монтескьё и Н.И. Панина: компаративистский анализ

© С.С. Ахмедова

МГТУ им. Н.Э. Баумана, Москва, 105005, Россия

Представлен компаративистский анализ политических взглядов Ш.Л. Монтескьё и Н.И. Панина. Продемонстрировано, какие политические взгляды французского просветителя Монтескьё использовал Панин для того, чтобы обосновать необходимость изменения государственного строя Российской империи, ограничив самодержавную власть. На основе контент-анализа сочинений Монтескьё сделан вывод, что Панин заимствовал идеи ограничения деспотической монархии политическим институтом и фундаментальными законами и установления конституционной монархии, а также принцип разделения властей.

Ключевые слова: Никита Панин, Шарль Луи Монтескьё, эпоха Просвещения, принцип разделения властей, принцип контрассигнатуры, фундаментальные законы

Эпоха Просвещения представляла собой один из важнейших периодов в развитии политико-правовой мысли. Просветительские идеи получили широкое распространение во многих странах Европы в тот момент, когда на арену истории выступил класс буржуазии. Идеи этой эпохи носили антифеодальный характер. Представители буржуазии готовились к изменению существующих порядков и формированию новых социальных и государственно-правовых отношений. Появлялись новые мировоззренческие принципы, намечались пути и способы ликвидации феодально-абсолютистского строя, деспотизма, угнетения, произвола, беззакония, создавались теоретические проекты форм человеческого общежития на основе социальной и политической справедливости. На базе этих идей выработывалась новая светская официальная идеология [1, с. 48]. «Оканчивался XVII век, — писал А.И. Герцен, — и сквозь вечеряющий сумрак его уже проглядывал век дивный, мощный, деятельный XVIII век. Уже народы взглянули на себя, уже Монтескьё писал, и душнее становился воздух от близкой грозы» [2, с. 81].

В эту эпоху особое место занимало французское просвещение. Идеи французских просветителей обладали огромной притягательной силой и быстро распространялись. Наиболее известными деятелями французского просвещения были М.Ф. Вольтер и Ш.Л. Монтескьё, Д. Дидро, Ж.Ж. Руссо, Ж. Д'Аламбер, Г.Б. Мабли, Ж.А. Кондорсе. Все эти мыслители предлагали собственные решения политико-правовых вопросов.

Идеи французского Просвещения стали активно проникать в Россию в середине XVIII столетия. Этому способствовали культурные связи

между Россией и Францией. Большую популярность в России имели сочинения Ш.Л. Монтескьё. Это объясняется «пробуждением верхов», связанным с тем, что в послепетровское время дворянство ощутило себя субъектом политической деятельности. Прогрессивные представители дворянской верхушки стали предлагать различные проекты государственных реформ. Проекты ограничения самодержавия приобрели особую актуальность после дворцового переворота 28 июня 1762 г., организованного Екатериной II. Новая императрица была обеспокоена существованием группы братьев Н.И. Панина и П.И. Панина, которые являлись оппозиционными по отношению к правительству [3]. Интерес к вопросам государственного преобразования способствовал усилению интереса к идеям французских просветителей, в частности, к идеям Монтескьё. По мнению С.В. Польского, «во второй половине XVIII в. зарождается новая интеллектуальная парадигма конституционализма, восходящего к концепции “истинной монархии” Монтескьё» [4].

Передовые представители дворянства с огромным интересом читали произведения французских просветителей. Этот интерес был вызван еще и тем, что императрица Екатерина II обещала введение некоторых свобод в стране, вдохновляясь теми же идеями. Взгляды Монтескьё стали довольно популярными в России задолго до появления «Наказа» новой императрицы. Екатерина II использовала при написании «Наказа» главный труд французского просветителя «О духе законов». Однако идеи философа были вывернуты наизнанку. «Екатерина решительно отбросила конституционно-парламентарную теорию Монтескьё и истолковывала его руководящие идеи в духе просвещенного абсолютизма» [5, с. 465].

Совершенно по-другому истолковывали идеи Монтескьё русские просветители второй половины XVIII в. В данной статье рассмотрим, как трактовал идеи Монтескьё один из сторонников ограничения самодержавия граф Н.И. Панин.

Шарль Луи Монтескьё — видный французский философ и мыслитель эпохи Просвещения. Он довольно часто путешествовал по разным европейским странам. Например, будущий просветитель побывал в Англии, политическая система и конституция которой произвели на него неизгладимое впечатление. Данная политическая система сложилась в Англии после Славной революции 1688–1689 гг. Поездка в Англию и дух английских законов подтолкнули Монтескьё к занятию политической философией. Благодаря англоманству Монтескьё идеи Просвещения попали на французскую почву, а сам философ стал первым французским просветителем [6, с. 15]. Главными трудами Монтескьё являются «Персидские письма» (1721), «Размышления о причинах величия и падения римлян» (1734), «О духе законов» (1748).

Монтескьё считал, что образование государства — это закономерный исторический процесс. Государство — это продукт сознательной деятельности людей. В теории возникновения государства важнейшую роль для философа играет справедливость, так как она является необходимым атрибутом для существования.

По мнению Монтескьё, правительство обязано гарантировать всем подданным защиту их законных интересов, потому что любое «общество основано на взаимной выгоде». Главной целью государства является примирение возникших противоречий между людьми в обществе и направление их в русло правовой формы разрешения споров [7, с. 109]. В основных законах государства, по мнению Монтескьё, должно закрепляться соглашение между народом и правителями, регулирующее отношения между ними. Таким образом, философ-просветитель обосновывал идею правления законов, или идею конституционного правления [7, с. 109].

Монтескьё выделил четыре типичные формы правления: демократию, аристократию, монархию и деспотию. Он также делил формы правления на умеренные и неумеренные. К умеренным формам правления Монтескьё относил демократию, аристократию и монархию, поскольку отношения между правительствами и гражданами осуществляются в правовой форме, а государственная власть разделена и распределена между различными социальными силами, учреждениями, которые осуществляют взаимный контроль и сдерживают от злоупотребления властью [7, с. 110]. Деспотия относится к неумеренной форме правления, так как в ней отсутствует разделение властей, и власть осуществляется произвольно. В деспотии основополагающим принципом является страх, который пронизывает всю систему. В деспотическом государстве нет твердых законов, их заменяют воля и прихоть тирана. Философ-просветитель пытался отделить монархическую форму правления от деспотизма, заявляя, что в условиях монархии управляет страной один правитель, но по существующим твердым законам [8, с. 103].

Одной из ключевых идей Монтескьё является концепция разделения властей. Цель этой концепции заключается в том, что она гарантировала безопасность граждан от произвола и злоупотреблений властей и обеспечивала политическую свободу. Философ-просветитель выделял свободу естественную и политическую. Естественная свобода, по мнению Монтескьё, существует только в «дообщественном состоянии», на одной из ступеней исторического развития. На смену этому состоянию приходит общество. В обществе люди утрачивают свободу и равенство, происходит столкновение интересов, начинаются войны. Для того чтобы жить в мире и положить конец войнам, люди вынуждены принимать законы, регулирующие отношения между ними, и создавать