

ВЫСШЕЕ образование в РОССИИ

8-9/13

НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

- И.А. МОСИЧЕВА, Е.В. КАРАВАЕВА, В.А. ПЕТРОВ. Реализация программ аспирантуры в условиях действия ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» 3
- Е.В. ЧУПРУНОВ, Р.Г. СТРОНГИН, А.О. ГРУДЗИНСКИЙ. Концепция и опыт разработки стратегии развития инновационного университета 11
- В.М. ПРИХОДЬКО, А.Г. ПЕТРОВА, А.Н. СОЛОВЬЕВ. Новый формат реализации задач международной интеграции инженерного образования 18

НА ПЕРЕКРЕСТКЕ МНЕНИЙ

- С.В. АБЛАМЕЙКО, М.А. ЖУРАВКОВ, В.В. САМОХВАЛ. Вузы стран-участниц СНГ в мировом вебометрическом рейтинге: анализ с учетом профиля их деятельности 25
- М.В. СЕРОШТАН, Б.М. ВЛАДИМИРСКИЙ. Какая система ранжирования российских университетов нам нужна? 32

ИЗ ЖИЗНИ ВУЗА

Гуманитарный центр на Юге России

- А.П. ГОРБУНОВ. Преобразовательный (креативно-инновационный) университет как ответ на вызовы новой эпохи 42
- Г.А. ВОРОБЬЕВ. Электронная образовательная среда инновационного университета 59
- Н.В. БАРЫШНИКОВ. Пути повышения качества диссертаций по педагогическим и психологическим наукам 65
- И.И. ПАВЛЕНКО. Место информатизации в стратегии развития лингвистического университета 71

ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

- И.А. ДЮКАРЕВ, И.Б. КОТЛОБОВСКИЙ, Е.В. КАРАВАЕВА, А.А. ДЕМЧУК, И.Г. ТЕЛЕШОВА, В.Х. ЭЧЕНИКЭ, М.Е. УЛЬЯНОВА. О проекте «Тюнинг в России» 78

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

- Т.А. ГУРУЛЕВА, А.В. МАКАРОВ. Высшее языковое образование в России: проблемы подготовки китаеведов 88

<p><i>Соучредители:</i> Московский государственный университет печати имени Ивана Федорова, Ассоциация технических университетов</p> <p>Журнал зарегистрирован в Роскомнадзоре Рег. св. ПИ № ФС77-54511 от 17 июня 2013 года</p> <p><i>Председатель редколлегии:</i> А. Ф. Киселев</p> <p><i>Главный редактор:</i> М. Б. Сапунов</p> <p><i>Зам. главного редактора:</i> Е. А. Гогоненкова Н. П. Огородникова</p> <p><i>Редакторы:</i> С. Ю. Ахмаков О. Ю. Миронова</p> <p><i>Ответственный секретарь:</i> Л. Ю. Одинокова</p> <p><i>Корректор:</i> С. И. Алексеева</p> <p><i>Технический редактор</i> Е.А. Свиридова</p> <p><i>Художники:</i> Н. А. Гончарова С. Ф. Лемешко</p> <p><i>Менеджер по рекламе:</i> Д. В. Давыдова</p> <p><i>Адрес редакции:</i> 107045, Москва, ул. Садовая-Спасская, д. 6, комн. 201</p> <p>Тел./факс: (495) 608-93-04 e-mail: vovrus@inbox.ru</p> <p>Подписано в печать с оригинал-макета 25.07.2013</p> <p>Усл. п. л. 11. Тираж 2000 экз. Отпечатано в типографии ППП «Типография «Наука»». Зак.№</p> <p>© «Высшее образование в России»</p>	<p>А.М. БУХМАН, Н.С. БУХМАН. О некоторых недостатках централизованного интернет-тестирования 95</p> <p>С.В. КАЗНАЧЕЕВ, О.В. ЛОПАТИНА, Ж.Ю. БОГОЛЮБОВА, В.П. КАЗНАЧЕЕВ. Опыт преподавания физической культуры в нефизкультурном вузе 101</p> <p>В.В. БАРАНОВ, И.Д. БЕЛОНОВСКАЯ, Ю.Н. НИКУЛИНА. Конкурентный ресурс студента в условиях регионального университета 106</p> <p>АКАДЕМИЧЕСКОЕ ПИСЬМО</p> <p>Е.В. БАКИН. Центр академического письма: опыт создания 112</p> <p>Т.Д. ВЕНЕДИКТОВА. Уроки письма в транснациональной перспективе: опыт Чикагского университета 116</p> <p>И.Б. КОРОТКИНА. От лингвистического центра к центру академического письма 120</p> <p>АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА</p> <p>Г.А. АНТИПОВ. Как и зачем нужно изучать историю в школе и университете? 125</p> <p>А.А. АНДРЕЕВ. Интеллектуальное поле истории 133</p> <p>Н.Ф. ТАГИРОВА, Е.И. СУМБУРОВА. Исторические дисциплины в современном вузе 144</p> <p>В ПОМОЩЬ СОИСКАТЕЛЮ</p> <p>Е.Н. ВИКТОРУК. Этика науки: практико-прикладной модус 149</p> <p>РЕДАКЦИОННАЯ ПОЧТА</p> <p>Г.С. БЕРЕЗОВСКИЙ, М.С. ВОЛХОНОВ, А.Ф. ИВАНОВА, И.А. МАМАЕВА. Организация СРС в рамках модульно-рейтинговой системы 156</p> <p>М.А. ФЕДОРОВА. Портфолио научно-исследовательской деятельности студента 158</p> <p>О.Н. ЕФРЕМОВА. Опыт организации самостоятельной работы студентов 160</p> <p><i>Summaries</i> 163</p> <p><i>Наши авторы</i> 167</p>																								
<p>РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА</p> <p>А.Ф. КИСЕЛЕВ К.В. АНТИПОВ А.В. БЕЛОЦЕРКОВСКИЙ И.С. БОЛОТИН А.А. ВЕРБИЦКИЙ Ю.П. ВЕТРОВ Л.С. ГРЕБНЕВ Л.А. ГРИБОВ Г.С. ДЬЯКОНОВ Л.Я. ДЯТЧЕНКО</p>	<table> <tr> <td>В.М. ЖУРАКОВСКИЙ</td><td>В.Л. МАТРОСОВ</td></tr> <tr> <td>Г.Е. ЗБОРОВСКИЙ</td><td>И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН</td></tr> <tr> <td>В.А. ЗЕРНОВ</td><td>С.С. НАБОЙЧЕНКО</td></tr> <tr> <td>А.И. ЗИМИН</td><td>Н.Д. НИКАНДРОВ</td></tr> <tr> <td>В.Г. ИВАНОВ</td><td>В.М. ПРИХОДЬКО</td></tr> <tr> <td>Е.Н. ИВАХНЕНКО</td><td>В.А. САДОВНИЧИЙ</td></tr> <tr> <td>Н.С. КИРАБАЕВ</td><td>Б.А. САЗОНОВ</td></tr> <tr> <td>В.П. КОВАЛЕВСКИЙ</td><td>З.С. САЗОНОВА</td></tr> <tr> <td>Н.И. КУЗНЕЦОВА</td><td>М.Б. САПУНОВ</td></tr> <tr> <td>М.А. ЛУКАШЕНКО</td><td>Г.Г. СИЛЛАСТЕ</td></tr> <tr> <td>Н.И. МАКСИМОВ</td><td>И.Б. ФЕДОРОВ</td></tr> <tr> <td>Х.Э. МАРИНОСЯН</td><td>Б.Г. ЮДИН</td></tr> </table>	В.М. ЖУРАКОВСКИЙ	В.Л. МАТРОСОВ	Г.Е. ЗБОРОВСКИЙ	И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН	В.А. ЗЕРНОВ	С.С. НАБОЙЧЕНКО	А.И. ЗИМИН	Н.Д. НИКАНДРОВ	В.Г. ИВАНОВ	В.М. ПРИХОДЬКО	Е.Н. ИВАХНЕНКО	В.А. САДОВНИЧИЙ	Н.С. КИРАБАЕВ	Б.А. САЗОНОВ	В.П. КОВАЛЕВСКИЙ	З.С. САЗОНОВА	Н.И. КУЗНЕЦОВА	М.Б. САПУНОВ	М.А. ЛУКАШЕНКО	Г.Г. СИЛЛАСТЕ	Н.И. МАКСИМОВ	И.Б. ФЕДОРОВ	Х.Э. МАРИНОСЯН	Б.Г. ЮДИН
В.М. ЖУРАКОВСКИЙ	В.Л. МАТРОСОВ																								
Г.Е. ЗБОРОВСКИЙ	И.В. МЕЛИК-ГАЙКАЗЯН																								
В.А. ЗЕРНОВ	С.С. НАБОЙЧЕНКО																								
А.И. ЗИМИН	Н.Д. НИКАНДРОВ																								
В.Г. ИВАНОВ	В.М. ПРИХОДЬКО																								
Е.Н. ИВАХНЕНКО	В.А. САДОВНИЧИЙ																								
Н.С. КИРАБАЕВ	Б.А. САЗОНОВ																								
В.П. КОВАЛЕВСКИЙ	З.С. САЗОНОВА																								
Н.И. КУЗНЕЦОВА	М.Б. САПУНОВ																								
М.А. ЛУКАШЕНКО	Г.Г. СИЛЛАСТЕ																								
Н.И. МАКСИМОВ	И.Б. ФЕДОРОВ																								
Х.Э. МАРИНОСЯН	Б.Г. ЮДИН																								

ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ

И.А. МОСИЧЕВА, зам. директора
Департамента государственной
политики в сфере высшего образования
Минобрнауки России

Е.В. КАРАВАЕВА, исп. директор
Ассоциации классических
университетов России

В.Л. ПЕТРОВ, зам. председателя
президиума Координационного совета
УМО Минобрнауки России

Реализация программ аспирантуры в условиях действия

ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

В публикации рассмотрены ключевые вопросы развития программ аспирантуры в условиях введения нового закона «Об образовании в Российской Федерации». Определены особенности образовательных программ и стандартов. Описаны нормативные документы, разработка которых обеспечит качественную реализацию образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров.

Ключевые слова: высшее образование, федеральный закон, аспирантура, образовательный стандарт, учебная программа, научно-педагогические кадры, квалификация, аккредитация, лицензирование, документ об образовании, диссертация

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об образовании в РФ»), вступающий в силу (в части высшего образования) с 1 сентября 2013 г., предусматривает значительные изменения в системе высшего образования страны. Основные структурные новшества связаны с позиционированием программ подготовки кадров высшей квалификации (в том числе – подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре) в качестве программ третьего уровня высшего образования.

Очевидно, что законодатель, определив такую норму, направил свои усилия на гармонизацию отечественной системы образования с трехцикловой системой высшего образования, действующей на общеевропейском образовательном пространстве. Однако российские программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – программы аспирантуры), разработанные и реализованные согласно нормам нового закона,

еще не будут в полной мере соответствовать программам третьего цикла высшего образования зарубежных университетов, ведущих к присвоению степени доктора философии (PhD). Для того чтобы степень (или квалификация), присвоенная выпускнику российской программы аспирантуры, была узнаваема (признаваема) в мире как степень, приравненная к PhD, необходимо определить еще ряд норм, связанных с процедурами получения и системой ученых степеней и званий в нашей стране. Далее мы не будем развивать эту тему, отметим лишь одно обстоятельство, имеющее принципиальное значение для вопросов, обсуждаемых в данной статье.

Для отечественной практики подготовки кадров высшей квалификации всегда было характерно разделение двух систем:

- системы подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре (адъюнктуре);
- системы аттестации научных