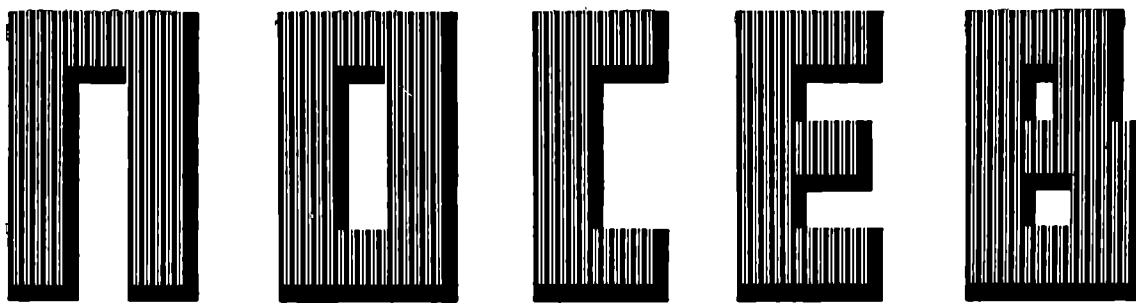


ГОДИЗДАНИЯ XVII
№ 5 (768)ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОВОСКРЕСЕНЬЕ
29 ЯНВАРЯ 1961

Jahrgang 17 - Nr. 5 (768)

Russische Wochenzeitung · POSSEV — Die Auszeit · Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag, 29. 1. 1961

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОССЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Документы об одном московском подвале

Нормальными для революционной организации каналами НТС получил из страны печатаемые ниже документы, относящиеся к делопроизводству одной советской правительственной канцелярии.

Документы рассказывают об одной из московских трущоб; о девятилетней безрезультатной тяжбе тридцати рабочих семей с правительственно-партийными инстанциями, вплоть до самых высших, за переселение из «антисанитарной ямы» — подвала в корпусе № 48 по Ново-Песчаной улице в сколько-нибудь сносные для человеческого существования жилищные условия; о бюрократической закостенелости больших и малых советских руководителей и их циничном равнодушии к народной беде, к нуждам трудящихся; о возмущении и отчаянии рабочих, вылившихся в вопль о «Ком-

мунистах-проститутках» и в гневных словах против бездушных руководителей, вплоть до самого Хрущева...

Главный документ — заявление рабочих Опытного завода НИИ тракторосельхозмаша — жильцов подвала в доме № 48 по Ново-Песчаной улице председателю Президиума Верховного совета СССР Л. И. Брежневу является подлинником. Остальные документы — копии с различных отношений советских органов, приложенные подателями-рабочими к своему заявлению Брежневу.

Под заявлением стоят подписи рабочих, но мы их не приводим, поскольку мы не считаем вправе опубликовывать их имена без их согласия.

Часть документов дается нами в фото-клише, другая — обычным типографским набором.

ЗАЯВЛЕНИЕ РАБОЧИХ ОПЫТНОГО ЗАВОДА

Председателю Президиума Верховного
Совета СССР
тов. БРЕЖНЕВУ Л. И.

от
рабочих Опытного завода НИИ тракторосельхоз-
маш
/Ново-Песчаная ул., кор. 48 — подвал —
— 73 человека/

Тов. БРЕЖНЕВ, мы проживаем в этом подвале десятый год. Подвал антисанитарный и поэтому каждый год нас прописывают временно, и вот уже 4-й месяц опять живем без прописки, она кончилась 1/VI-60 г. Заглубление нашего подвала 1,85 м.; все газовые, канализационные, отопительные и водопроводные трубы находятся в нашем общежитии, комнаты нашего общежития заливаются из уборных первого этажа, в 6-м подвале нашего общежития /подвала/ находится санитарный колодец, и, когда засоряется стояк, вся грязь с шести этажей расходуется по нашим комнатам и в добавление ко всему установлен мотор, который подает воду на верхние этажи всего корпуса, и мы от него потеряли всякий покой. Включают его в 7 часов утра и выключают в 11 часов, а иногда и оставляют на ночь — вот в таких издевательских условиях мы живем с марта 1951 г. С 3 октября 1957 г. мы начали писать жалобы и обиваем пороги в советских и партийных организациях с просьбой о переселении нас в благоустроенное жилье, но все наши хождения остаются без результатов. Вот кому мы писали жалобы:

1. т. БОБРОВНИКОВУ — Председателю Моссовета — 3 раза
2. т. ФУРЦЕВОЙ — члену ЦК — 1 раз
3. Депутату Верховного Совета СССР т. ПЕТУХОВУ — 1 раз, и пять раз ходили к нему, но он нас не принял.
4. Ленинградскому райисполкому
5. —" — райкому КПСС
6. В редакцию газеты "Правда" — 1 раз.
7. т. МАКАРОВУ — зам. Председателя Моссовета — 1 раз
8. Министерство здравоохранения
9. т. ВОРОШИЛОВУ — 2 раза

10. БОРИСОВУ — зам. Председателя Моссовета — 2 раза

11. Комитету советских женщин — 1 раз

12. Санврачу города т. СОКОЛОВСКОМУ — 2 раза

13. в Кировский РК КПСС т. КОЛОСОВОЙ — 1 раз

14. Детскому юристу

15. В Госкомитет при Совете Министров СССР т. КОСТОУСОВУ

16. 9 апреля 1959 г. дали телеграмму т. ХРУЩЕВУ — получила уведомление, что вручена ему в 10-00 н.

17. 10 апреля 1960 г. еще послали телеграмму т. ХРУЩЕВУ — тоже прислали уведомление, что вручена ему лично в 11-00 ч., ис ответа от него до сих пор

не имеем.

Тов. БРЕЖНЕВ, обращаемся к Вам с просьбой помочь нам выбраться из этой антисанитарной ямы, а возможности сей-

час есть: наш институт НИИ тракторосельхозмаша получает жилье в 4-м квартале 1960 года 809 кв. м., а нас выселить не хотят, ссылаются на Моссовет, что, мол, вас Моссовет загнал в этот подвал, пусть он вас и выселяет, а Моссовет — в частности т. БОРИСОВ — говорит: — у вас есть дирекция института, пусть вас выселяют они. В общем, как футбольный мяч, нас отпихивают в Моссовет и институт, но мы были на приеме 9/IX-59 г. у т. БОРИСОВА Е. И. в Моссовете, и он нам сказал: «Если бы было жилье у вашего ведомства, я бы, не задумываясь, вас выселил». Но жилье появилось в 1960 г., и т. БОРИСОВ уже повернул в другую сторону. 11 августа 1960 г. мы были у него на приеме и он нам сказал: «Я не могу приказывать вашему директору». И вместо того, чтобы вынести решение Моссовета о выселении нас из подвала на данную жилплощадь, т. БОРИСОВ дает указание председателю Ленинградского райисполкома т. ГОНЧАРОВУ поставить нас на учет, т. е. еще 5—7 лет парить нас в этом подвале. Так поступают не коммунисты, а настоящие проститутки, он весь заврался, с каждым разом врет безбоянно, что не подobaет ему не только как заместителю Председателя Моссовета, так даже не делает простой рядовой рабочий.

11 августа 1960 года он обещал прислать к нам в подвал комиссию и тоже обманул — просто наглед!

Несмотря на то, что в институте, кроме нас, никто не живет в подвале, директор т. ИГНАТЬЕВ все же не хочет выселять нас, а отдает жилье обеспеченным, как это он сделал с бирюлевским жильем, т. е. при расселении рабочих из Бирюлева он отдал квартиру т. МАРТЫШКИНУ, который имел комнату 18 кв. м. на 3-х человек, и в Москве он жил 3 года, т. БАЙБУРОВУ, который из загорода, отдал комнату 12 кв. м., т. ЛЫНЬКО — отдельную квартиру на 4-х человек, а он имел благоустроенную комнату 21,8 кв. м. Потому, что это — начальнички, а мы — простые рабочие и никому не нужны. Вместо того, чтобы помочь нам выселиться из этого подвала, дирекция института и завода нам всячески угрожает. Например, управдомами т. ПАРАМОШИНОЙ заявил работник института т. НЕВЕРОВ: Игнатъев дал указание тебя выгнать с работы и ни метра жилплощади тебе не давать; зам. директора 3-да т. БАЛАНЕНКО говорит: «тов. Парамошина, если ты будешь хлопотать насчет жилплощади, то тебе не поздоровиться; на Уткина потребовалось 30 мин., чтобы его выгнать с работы, а на тебя и того не потребуется». (УТКИН — это бывший директор нашего завода, его действительно за 30 мин. выгнали), о чем писала газета «Труд» от 1/X-59 г. Санврач г. Москвы т. СОКОЛОВСКИЙ категорически запретил дальнейшее наше проживание еще в октябре 1957 г. и поставил вопрос перед т. БОБРОВНИКОВЫМ о нашем выселении из данного подвала, но Моссовет без ведома санврача продляет нам прописку от одного срока до другого. Вот сколько штампов в наших паспортах:

1. Прописка с 1/XII-51 г. по 1/IX-52 г.
2. с 19/IX-52 г. по 1/IV-53 г.
3. с 4/IV-53 г. по 1/VI-54 г.
4. с 3/VI-54 г. по 10/VI-55 г.
5. с 3/VIII-55 г. по 1/VII-57 г.
6. с 20/IX-57 г. по 1/XII-58 г.
7. с 20/V-59 г. по 13/VIII-59 г.
8. с 21/VIII-59 г. по 1/VI-60 г.
- 9.
- 10.

Мы совсем не видим себе отдыха и покоя; после работы, вместо того, чтобы ехать домой, мы идем то в Моссовет, то в ЦК Союза, то в Отдел учета, то в институт, то в другие организации, прокатываем рубли и тратим время вместо отдыха; и дома нет отдыха: живем по

5 семей в одной комнате, а бюрократ ИГНАТЬЕВ ни разу нас не принял, несмотря на то, что сидит в своем кабинете, и в подвале у нас ни разу не был, не интересовался, как живут его рабочие, а в Моссовет написал письмо и расхваливает наш подвал + вот до какой наглости докатился, а в ЦК его поддерживают. Но если бы был хороший подвал, то здесь жили бы не мы, а ИГНАТЬЕВ, БОРИСОВ, БАЛАНЕНКО, БАЗАРОВ и другие начальники. В подвале живут рабочие данного завода, но некоторых уволили по сокращению штатов, и теперь им пришлось работать в других предприятиях, а поскольку их уволили, с них же стали брать за квартиру 80 р. 42 коп. в месяц с человека, вместо 26 руб., считая их не нашими рабочими. Семьи наши разбиты, и нам нет возможности жить вместе, т. е. мужчины прописаны в данном общежитии, а жены с детьми — в других. А если к нам приходят жены, то нас штрафует милиция здесь, например, КОЗЯВИНА, КАЛАШНИКОВА, ЖУКОВА, БОРЗЯКОВА, ДОБРЯКОВА и других, а если мы идем к женам в их общежитие, то штрафуют наших жен за нас, считают, что мы незаконно проживаем.

Перейти на другую работу мы не имеем права из-за временной прописки, а также получать корреспонденцию, больничный лист, купить вещь в кредит — мы не имеем возможности из-за временной прописки.

Но мы все имели постоянную прописку, так как мы проживали в доме № 10 по Летниковской улице, который снесли по аварийности в 1957 г., а нас загнали сюда и сделали временными жильцами. А рабочие, которые проживали в доме 10 по Летниковской ул. все получили благоустроенное жилье.

В 1951 году, когда нас сюда переселяли, был в этом заинтересован и Моссовет. Тов. БОБРОВНИКОВ быстро вынес решение на вселение нас в подвал, т. к. завод наш был труболитейный, входил в систему Мосгоршестпрома и за выполнение программы нашего завода т. БОБРОВНИКОВ тоже болел душой, а теперь никто не разговаривает с нами по-человечески.

Тов. Брежнев Л. И., становится очень обидно, что в нашем Ленинском Советском аппарате есть еще до сих пор такие бюрократы, как БОРИСОВ, ИГНАТЬЕВ и другие, имеющие партийный билет, а души в них и человечности нет, не говоря о том, что они коммунисты.

Если бы Вы видели, как вел себя т. Борисов 11/VIII-60 г., когда мы были у него на приеме. Это просто прохвост! То он скажет одно, то другое и врет без конца.

А т. Игнатьев — тот совсем не хочет с нами разговаривать, чувствуя свою силу, что он директор, и его всегда поддержат и в ЦК и в Моссовете, чем нас, простых рабочих. Так это и есть.

Посмотрите, какое он написал неумное письмо в Моссовет, в котором расхваливает наш подвал, и т. Борисов поддерживает его, не считаясь с нами и не обращая внимания на предписания санэпидстанции.

Тов. Брежнев, очень просим Вас помочь нам переселиться из этого подвала: мы совсем замучились от этих издевательских условий.

Прилагаем предписание санэпидстанции.

Подписи (всего 30 подписей)

Приложения и заявлению рабочих Опытного завода

1951 год

1957 год

Копия

РСФСР

Исполнительный комитет

Ленинградский Райсовет

Санэпидстанция

22. XI. 1957 г.

№ 1653

Директору Московского опытного завода

НИИ тракторосельхозмаш

тов. УТКИНУ В. И.

Обращаю Ваше внимание на то, что по Н. Песчаной ул. корп. № 48 в капитальном доме со всеми видами благоустройства в подвале расположено вверенное Вам общежитие.

Общежитие занимает 16 комнат. Заглубление 1,85 м. Естественное освещение в двух комнатах отсутствует, в остальных крайне недостаточное или имеется отраженный свет. Высота достаточная. Отопление центральное. Во всех комнатах проходят водопроводные и канализационные трубы и стояки, а также трубы горячего водоснабжения. 4 комнаты расположены под санузлы. Некоторые комнаты граничат с теплоузелом.

Водопровод, канализация и газифицированная кухня общего пользования имеются. Проживают в общежитии 56 человек: 40 человек одиночек и 5 семей имеющих детей (5 чел.).

Учитывая все вышеизложенное считаю, что указанное общежитие не отвечает элементарным санитарно-гигиеническим требованиям. Следует отметить и то, что согласно Решения Московского Совета от 23.III-56 г. за № 16/1 запрещается проживание в подвальных помещениях.

Санэпидстанцией Ленинградского района разрешение на проживание не было дано.

В связи с изложенным прошу Вашего срочного вмешательства в разрешении вопроса о ликвидации данного общежития в кратчайший срок.

О мерах Вам принятых прошу сообщить к 27. XI. 57 г. по адресу: Н. Песчаная ул. корп. 87-6.

п. п. Главный врач Санэпидстанции
Ленинградского района Н. Филимонова.

верно:

1958 год

Копия

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ

ТРУДЯЩИХСЯ

тов. БОБРОВНИКОВУ Н. И.

Решением Моссовета за № 14/24 от 12 марта 1951 г. Московскому Труболитейному заводу Мосгорместпрома (ныне Опытный завод НИИ тракторосельхозмаш) было предоставлено подвальное помещение площадью 375 кв. м. в корпусе № 48 по Ново-Песчаной ул.

Санэпидстанция г. Москвы в порядке особого исключения, учитывая, что в этот подвал шло срочное переселение рабочих из аварийного барака с Летниковской ул. д. 10, дала согласие на временную эксплуатацию под жилье указанного помещения (наш № СК/5—84/9 от 14/V-1951 г.).

Переселенные в этот подвал люди продолжают там жить по временной прописке, которая уже семь раз продливалась Моссоветом. Срок последней прописки истек 1/XII-1958 г.

Во исполнение решения Исполкома Моссовета за № 64/48 от 23/VI-58 г. жилищное Управление Ленинградского Райсовета потребовало от дирекции немедленного освобождения помещения для оборудования его по назначению. Однако, общежитие до сих пор не ликвидировано.

В связи с непрекращающимися систематическими коллективными жалобами от проживающих на неудовлетворительные жилищные условия в Санитарно-Эпидемиологическую станцию г. Москвы был вызван директор завода т. Уткин. Последний заявил, что завод не имеет площади для переселения и согласно нового порядка финансирования не может получить средств на жилищное строительство от Главинпроекта при Госплане СССР, которому подчинен этот завод.

Учитывая, что проживающие действительно находятся в недопустимых антисанитарных условиях Санитарно-Эпидемиологическая станция г. Москвы просит Вашего вмешательства и оказания помощи в предоставлении жилой площади рабочим.

Прошу о Вашем решении поставить меня в известность.

И. О. Главного врача

Санитарно-Эпидемиологической

Станции г. Москвы

Туровская

Верно: (подпись неразборчива)

Городская Санитарно-эпидемиологическая станция

При этом обещано освободить на наш СК/5-84/9 14.7.1951

ДИРЕКТОРУ МОСКОВСКОГО ТРУБОЛИТЕЙНОГО ЗАВОДА
тов. УТКИНУ

на 3 кв. общ.

Ю. П. Я. Главному врачу Санэпидстанции Ленинградского района тов. Филимонову.

Санэпидстанция г. Москва не может утвердить предоставление права организации общежития в подвальном помещении корпуса № 4 по Песчаной ул. станция 3, 4 и 6, так как для помещений проектом предусмотрена под эстакадой и не удовлетворяет санитарным требованиям и нормам, предъявляемым в общежитии:

почти все окна комнат пропускают канализационные трубы в стояки, а также водопроводные и отопительные трубы. Все санузлы в подвале помещений /кухни/ имеют естественного освещения в вентилируемых. Санузлы своими дверными проемами выходят в жилые комнаты, комнаты в балконах имеют свои входы.

Для исключения использования данного помещения под общежитие может быть разрешено при условии изоляции санитарных узлов от жилых комнат; установка в коридоре глухих перегородок, изолированных комнат, махалышная в подвальных помещениях.

Некоторые комнаты оборудовать с коридора естественным освещением для оборудования кухни.

Проект переселения данного помещения согласовать в Санэпидстанцией Ленинградского района.

п. п. Главврач Санэпидстанции
г. Москва - Соколовская

верно: 8/8

РСФСР

Исполнительный Комитет
Ленинградского районного
Совета депутатов
трудящихся г. Москва

Отдел Здравоохранения
Санитарно-Эпидемиологическая
станция

15/XII-58 г. № 1877.

Копия:

ДИРЕКТОРУ
МОСКОВСКОГО ОПЫТНОГО ЗАВОДА
НИИТРАКТОРОСЕЛЬХОЗМАШ
т. УТКИНУ В. И.
ул. Летниковская, д. 10

1960 год

КОПИЯ

ШТАМП

ГОРОДСКАЯ САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКАЯ СТАНЦИЯ

При ответе обязательно ссылаться на наш № 31/б-гр.Н
от 9.IV-60 г.

Директору Опытного завода Научно-Исследовательского
НИИ-ТА "Тракторосельхозмаш"

т. А. А. ТИТОВ А. А.

Копия: Главному врачу СЭС Ленинградского р-на

т. С. А. ХАХАРОВ П. К.

Санэпидстанция ленинградского района своим письмом № 653
от 22/XI-57 г. просила Вашего срочного вмешательства о ликвидации
вверенного Вам общежития, расположенного в подвальном помеще-
нии по Ново-Песчаной ул. корпус 48, но до сего времени общежитие
не ликвидировано.

Санэпидстанция Ленинградского района категорически настаи-
вает на срочном ликвидации указанного общежития. Разрешение на
дальнейшую прописку нами выдано не будет.

И. о. главврача Санэпидстанции
Ленинградского района:

(Цесарский)

Верно: (подпись неразборчива)

1959 год

Копия

Заместителю Председателя Исполкома Моссовета
тов. БОРИСОВУ Е. И.
9 ж 81/44 от 22 августа 1959 г.

Решением Моссовета № 14/24 от 14.III-51 года Московскому труболитейному
заводу Мосгорместпрома Моссовета было предоставлено подвальное помещение
площадью 375 кв. м. в корпусе 48 по Ново-Песчаной улице под общежитие.

В это общежитие Московским труболитейным заводом Мосгорместпрома, по
разрешению городской Санэпидстанции были переселены рабочие завода, про-
живающие на территории завода в производственном помещении. После пере-
селения в этом помещении Мосгорместпромом было организовано производство
кровельного листа из чугуна.

С 1951 года и до настоящего времени переселенные в общежитие люди про-
живают по временной прописке, которая уже восемь раз продлевалась Моссове-
том. С января по мая месяц 1959 года они жили вообще без прописки, так как
Санэпидстанция Ленинградского района категорически настаивает на ликвида-
ции общежития в кратчайший срок, как не соответствующего санитарным усло-
виям (заглубление 1,8 м) и не дает разрешения на прописку. Одновременно
МПВО Ленинградского района требует освободить помещение для дооборудова-
ния его как спецпомещения.

О предоставлении площади для переселения из этого общежития перед Мос-
советом ходатайствовал Ленинградский Райисполком и Городская Санэпидстан-
ция, об этом неоднократно ходатайствовал и Опытный завод НИИТракторосель-
хозмаш, организованный в 1957 году на площади бывшего Труболитейного завода
Мосгорместпрома.

Продолжавшаяся по этому вопросу переписка приняла очень затяжной ха-
рактер, что вносит нервность и заставляет жильцов обращаться в Советские и
Партийные органы вплоть до Первого Секретаря ЦК КПСС, которому они по-
слали коллективную телеграмму.

Между тем, в августе месяце с.г. истекает срок последней прописки продлен-
ной комиссией при Моссовете на три месяца.

Учитывая, что общежитие по Ново-Песчаной ул. было организовано Мос-
советом с целью освобождения площадей для выпуска продукции, необходимой
городу и туда были переселены рабочие завода входившего в систему Моссовета
— прошу Вас принять окончательное решение по данному общежитию.

п. п. Директор завода — В. Уткин.

Копия верна: (подпись неразборчива)

РСФСР

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

ГОРОДСКОЙ ОТДЕЛ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

ГОРОДСКАЯ САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКАЯ СТАНЦИЯ
Москва, ул. Ракина, 16 Телефон К 4—63—51

При ответе обязательно ссылаться на наш № 31/б-гр Н от 5/IX 1959 г.

Жильцам общежития, прожив. Н. Песчаная ул. 48 (подвал)

КОПИЯ: Главному врачу Санэпидстанции Ленинградского р-на

тов. САХАРОВОЙ П. К.

Санэпидстанция гор. Москвы вторично сообщает Вам, что нами воз-
буждено ходатайство перед Председателем Исполкома Моссовета тов. БОБ-
РОВНИКОВЫМ Н. И. об оказании помощи дирекции Опытного завода и
переселении Вас в пригодное для жилья помещение. В дальнейшем по
этому вопросу Вам необходимо обращаться в Моссовет.

Главный санитарный врач
гор. Москвы

(Соколовский)

п. п. Главный санитарный врач
гор. Москвы — СОКОЛОВСКИЙ?

Копия верна:

* * *

Излишне еще раз останавливаться на
жутких условиях жизни обитателей
подвала — документы говорят сами за
себя. Следует только подчеркнуть, что
происходит все это не где-нибудь на
«необжитой» целине, а в столице — Мо-
скве! Журналисты из «Правды», «Изве-
стий», «Комсомольской правды», «Огонь-
ка», столь смакующие тему о лондон-
ских и нью-йоркских трущобах, — огля-
нулись ли когда-нибудь вокруг себя?
Даем им один из адресов: Ново-Песча-
ная, корпус № 48. И посмотрите пониже, в
самую преисподнюю — в подвал...

Бюрократизм — слово, которое не под-
ходит ни к характеристике «отписок»
многочисленных московских учрежде-
ний, ни к равнодушию Фурцевой, Воро-
шилова, Хрущева.

Дело в коммунистической системе, в
которой человек не найдет ни входа, ни
выхода. В системе, для которой глав-
ное — не человек, которого можно вы-
бросить и в «антисанитарную яму», а
«освобождение площадей для выпуска
продукции».

Дело о круговой поруке и взаимопо-
крывательстве нового правящего слоя —
начиная от райисполкомов и кончая, как
смело и правильно отмечают рабочие
в своем заявлении, ЦК КПСС, — над
которым не каплет «фекальная жид-
кость», а до других ему нет никаких
забот.

Поистине бездна между новой, комму-
нистической «буржуазией» и простым
рабочим людом, между человеком и
проржавленной машиной коммунистиче-
ского тоталитаризма.

Дело о десятилетиях безрезультатных
мытарствах рабочих Опытного завода
воочию показывает, что у трудящихся
все меньше остается возможностей ле-
гальными путями добиваться своих эле-

ментарных прав, удовлетворения своих
насущных нужд. Слишком срослись в
один ком партийные, советские, проф-
союзные бюрократы всех рангов, мастей
и положений, имеющие одну общую
крышу — ЦК КПСС. Наивно обращение
рабочих с жалобой к Брежневу, да еще
после неудачи обращения к Хрущеву.
Разве Брежнев не есть только декора-
тивный «президент», послушное оружие
и ЦК и Хрущева?

Трудящимся ничего не остается, как
искать путей давления на власть через
публикации в революционной печати.
Авось тогда она зашевелится и хоть
что-нибудь сделает для рабочих.

В частности, мы приглашаем трудя-
щихся писать в «Посев» о безобразиях
власти, ее притеснениях трудовых лю-
дей, ее произволе, бюрократизме, попи-
рании человеческих прав и человече-
ского достоинства. Писать всегда
нужно со стороны, как было в
данном случае с передачей НТС мате-
риалов о подвале на Ново-Песчаной
улице, чтобы КГБ не мог придаться
к самим жертвам и объектам коммуни-
стического равнодушия, насилия и экс-
плуатации.

«Посев» в необходимых случаях
будет обращаться с жалобами трудя-
щихся из страны и в иностранную пе-
чать. Голос мировой общественности за-
ставит больших и маленьких коммуни-
стических диктаторов считаться с кон-
кретными нуждами и требованиями тру-
дящихся, заставит их отступить от сво-
их рабовладельческих повадок в отно-
шении человека и населения.

ЧИТАТЕЛИ В БЕРЛИНЕ И ВОСТОЧНОЙ ГЕРМАНИИ

ПИСЬМА

В РЕДАКЦИЮ

ПОСЕВ

ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ

ПОСЫЛАЙТЕ

ПО АДРЕСУ:

Berlin-Wilmersdorf 1, Postfach 24

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 24 a
Telefon: Sammelnummer — 4 88 41
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461, Bankkonto:
Nassaulsche Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11504

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

АВСТРАЛИЯ

«Possev»,
Post Office, Carrum, Victoria.
Mr. A. Veremeeff
8 Abingdon St., W-Gabba,
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АРГЕНТИНА

N. Monot, Casilla de correo 2585
Buenos Aires.

АНГЛИЯ

V. V. Baratschewsky,
23, Adler Grove, London N. W. 2.

БЕЛЬГИЯ

E. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles, Belgique.

БРАЗИЛИЯ

(Alexandrow, Av. Lavandisca, 648,
Indianapolis. Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosdovsky, Apartado correo 4665,
Caracas-Este

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaurov, Postbus 325, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.
Athen, Griechenland, Patission 9.

Salonique, Anguelakopoulou-Zakharopoulou.
Nea Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schewitch, Herthavej 2, B, København-Charl.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 429,
Roma, Centro, Italia.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Koichin,
Padilla, 55, Madrid.

ИЗРАИЛЬ

M. Kabiri, 5, Glveath-Koach str.
Kiriath-Shalom Tel-Aviv, Israel.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont
Montreal

МАЛАЙЯ

M. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5, B Oslo.

США

S. Miros, Possev, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y. Phone: NY 8-8971.

Mr. A. Tzvikeych 2314 - 25th. Avenue
San Francisco. 16 California. USA
Tel. SE 1-0339

A. Selsky, 5527-41 Ave, Kenosha, Wis. USA.

B. M. Burkovsky, 1327 W. Mariano st.
West Covins. Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreyas Binasi
Mumnan caddesi No. 109
Galata-Istanbul, Turquie.

ФРАНЦИЯ

«Le Semis», Société d'Édition.
125, rue du Théâtre, Paris 15 e.

N. Altoff, 48, Route de Geneve
Crepeux la Pape (Ain).

A. K. Lavroff, Rue Moselle 2, Nilvange/Moselle.

ЧИЛИ

St. Iko Temml, Güemes 88, Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕДИЯ

Idskriften «Possev», Box 4054.
Södertälje 4, Schweden.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 6.70

Цена еженедельника «Посев» в розничной продаже: Германия — 0,70 нм.; Англия — 1 шилл. 2 пенса; Вельгия — 8,50 франков; Греция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция — 0,85 кроны; Франция — 0,80 франка; США — 28 центов; Аргентина — 3 песо; Бразилия — 5 крузейро; Венесуэла — 0,70 боливера; Австралия — 1 шилл. 2 пенса; Иран — 3 риала; Ливан — 40 ливанских пиастров. И во всех остальных странах соответственный эквивалент 70 нем. пфен. (2 почт. международных купона). Бюне действует для объявлений в Германии тариф № 2: страница — 1 000 нм.; 3/4 — 725 нм.; 1/2 — 550 нм.; 1/4 — 300 нм.; 1/8 стр. — 180 нм.

Условия подписки на еженедельник «Посев» и журнал «Грани» в Германии:

«Посев»: на 3 месяца — 7,80, на полгода — 15,00, на год — 31,20.

«Грани»: отдельный экземпляр — 6,00, годовал подписка — 20,00.

Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Первые дни президентства Кеннеди

20 января президент США Джон Фитцджеральд Кеннеди вступил в исполнение своих обязанностей.

На большом торжестве, организованном по этому случаю, Кеннеди произнес речь.

Эту речь Кеннеди начал с утверждения верности принципам свободы. Однако, сказал Кеннеди, «те революционные убеждения, за которые сражались наши предки, все еще остаются предметом спора во всем мире — это вера в то, что человек получил свои права не в силу великодушия государства, а из рук Бога».

Смена власти в Вашингтоне — это, по мысли Кеннеди, выход на сцену нового поколения американцев..., «не желающих пассивно наблюдать или допустить постепенное уничтожение тех человеческих прав, в защиту которых всегда выступала наша страна и в защиту которых выступаем сегодня и мы».

«Пусть каждая страна, — продолжал президент США, — желает ли она нам добра или зла — знает, что ради сохранения и упрочения свободы мы готовы заплатить любую цену, нести любое бремя, выдержать любое испытание, помочь любому другу и выступить против любого врага».

Далее Кеннеди обещал верность в дружбе союзникам США и помощь экономически отсталым странам, хотя бы иные из них и придерживались линии нейтрализма.

«Тем новым государствам, — сказал Кеннеди, — которые мы приветствуем в рядах свободных стран, мы клянемся не допустить, чтобы одна форма колониального господства была ликвидирована лишь для того, чтобы ей на смену пришла еще более жестокая тирания». В этой фразе ясно видна решимость нового правительства США всеми мерами противодействовать коммунистическому проникновению в бывшие колониальные страны.

Обращаясь к латиноамериканским республикам, Кеннеди заверил их в предстоящей обильной материальной помощи США и одновременно торжественно заявил, что американский континент останется континентом демократии: «Пусть все наши соседи знают, что мы вместе с ними будем бороться с агрессией или подрывной деятельностью повсюду в Америке. И пусть все другие державы знают, что наше полушарие намерено оставаться хозяином в собственном доме».

Кеннеди обещал поддержку Организации Объединенных Наций, «дабы не допустить ее превращения просто в трибуну для оскорбительных речей».

Обращаясь к «тем странам, которые могли бы стать нашим противником», Кеннеди предложил, чтобы обе стороны заново начали «поиски мира прежде, чем темные силы разрушения, выпущенные на волю науки, поглотят все человечество в результате преднамеренного или случайно возникшего самоуничтожения».

«Начнем же все заново, — повторил свою мысль Кеннеди, — и пусть обе стороны помнят, что лобезность — не признак слабости, а искренность всегда требует доказательств. Не будем никогда вступать в переговоры из страха; но и не будем никогда страшиться переговоров».

Пусть обе стороны впервые сформулируют серьезные и конкретные предложения об инспекции и контроле над вооружением и поставят абсолютную способность уничтожить другие государства под абсолютный контроль всех государств...

Пусть обе стороны обратятся к чудесам науки, а не к ее ужасам. Давайте вместе изучать звезды, покорять пустыни, искоренять болезни, осваивать глубины океанов и поощрять науку и торговлю.

Пусть обе стороны выполнят во всех уголках земного шара завет пророка Исаи — «избавить от тяжкого бремени... (и) освободить угнетенных».

И если в джунглях подозрений удасться расчистить площадку сотрудничества, то пусть обе стороны займутся такой задачей: создадут не новое равновесие сил, а новый мир права, где сильный справедлив, а слабый уверен в завтрашнем дне и где мир обеспечен навсегда...

За все долгую историю мира только немногим поколениям выпало на долю защищать свободу в час величайшей опасности для нее. Я не уклонюсь от этой обязанности — я приветствую ее, — сказал в заключительной части своей речи президент Кеннеди.

*

В речи нового президента США явственно обрисованы элементы внешней политики США.

Это, во-первых, верность существующим союзам, в которых участвуют США.

Это, во-вторых, расширенная помощь экономически отсталым странам. Если покойный Дж. Фостер Даллес охарактеризовал нейтрализм, как аморальное явление, то Кеннеди обещает американскую помощь независимо от того или иного внешнеполитического курса данной страны.

Это, в-третьих, обещание не допустить коммунистов к захвату власти в экономически отсталых странах.

Это, в-четвертых, обещание помощи латиноамериканским странам и заявленная решимость не допустить инфильтрации коммунизма на американский континент. Другими словами — предупреждение в адрес коммунистического лагеря: не вмешиваться во внутренние дела Кубы и не пытаться навязать Кубе коммунистическую диктатуру.

Это, в-пятых, предложение коммунистическому лагерю вступить в переговоры по вопросам инспекции и контроля над вооружением.

Дальше изложенных общих принципов Кеннеди не пошел. Но из всей его речи можно сделать вывод, что Кеннеди считается с возможностью долговременного раскола мира на два враждебных лагеря и его заботы направлены в первую очередь на то, чтобы не допустить расширения коммунистического лагеря за счет свободного мира и чтобы обеспечить мирное развитие экономически отсталых стран на путях демократии. О народах, поработанных коммунизмом, и о их судьбах Кеннеди в своей речи не упомянул, что, вероятно, и было причиной сравнительно благоприятной оценки его речи прессой коммунистического лагеря (исключая прессу КПК). «Правда» и «Известия» от 22 января воспроизвели речь Кеннеди полностью.

Но внимательный анализ речи Кеннеди показывает, что, собственно говоря, в этом одном единственном пункте эта речь существенно отличается от речи его предшественника Эйзенхауэра, выдвинувшего в 1953 году на ступенья того же Капитолия «доктрину освобождения». Известно, какой конфуз получил с этим куцым (исключающим народы России) «освобождением», когда грянул гром восстания в Берлине 17 июня 1953 года и Венгерской революции 1956 года. Об «освобождении» в Вашингтоне тогда поспешили забыть. Кеннеди предпочел вопрос освобождения обойти молчанием. На главном участке фронта борьбы с коммунизмом тактикой США будет, по всей видимости, и впредь тактика обороны. Зато на боковых флангах этого фронта — в экономически отсталых странах следует считаться с возможностью американского экономического, политического и дипломатического наступления. Возможно также и развернутое пропагандное наступление США в общем международном плане; его пыталась было повести администрация президента Эйзенхауэра, но без особого успеха.

*

Пресса Запада единодушна в положительной оценке речи Кеннеди. В ней отмечается прокламированная верность принципам свободы и международным

обязательствам США, обещание помощи слаборазвитым странам и — в духе поисков какого-то устойчивого равновесия в сношениях с коммунистическим лагерем — отсутствие «агрессивных нот» по адресу коммунизма.

В политических кругах Вашингтона полагают, что тон будущих выступлений Кеннеди будет отличаться все той же сдержанностью во всем, что касается коммунистического лагеря, но эта сдержанность не повлияет на общий твердый курс его политики, основные элементы которой Кеннеди уже очертил. «Лобезность — не признак слабости, а искренность всегда требует доказательств», — сказал президент. В Вашингтоне указывают также на то, что Кеннеди и его сотрудники — сторонники «классической» дипломатии, а не встреч на «высоком уровне». Это тем более важно, что Хрущев, несомненно, будет снова добиваться «встречи в верхах».

В Москве американский посол Томпсон имел двухчасовую встречу с Хрущевым — по инициативе последнего. Обращает на себя внимание также и дружественный тон послания, отправленного Кеннеди Брежневым и Хрущевым, и то, что в советской печати в последнее время несколько смягчена антиамериканская пропаганда. Создается впечатление, что руководство КПСС ожидает от нового президента каких-то шагов навстречу и в ожидании этих шагов не хочет обострять атмосферу.

23 января в Белом Доме происходило важное совещание, главной темой которого были отношения с руководством КПСС. На совещании обсуждался и доклад Томпсона о его встрече с Хрущевым. Кроме Кеннеди в совещании принимали участие государственный секретарь Раяк, министр обороны Макнамара, статс-секретарь по международным делам в министерстве обороны Нитце, начальник объединенного генерального штаба вооруженных сил ген. Лемнитцер и личный секретарь Кеннеди по вопросам национальной безопасности Банди.

Доклад Томпсона сохраняется в тайне. Однако в прессу просочились сведения, что Хрущев, хотя и рассчитывает на стоворчивость Кеннеди, во всех спорных вопросах по-прежнему занимает непримиримую позицию. Есть также признаки того, что в разговоре с Томпсоном Хрущев заявил о овоем желании встретиться с Кеннеди. На это в Вашингтоне указывают, что Кеннеди не расположен встречаться под давлением и что вообще всякая встреча должна быть предварительно тщательно подготовлена.

Британский премьер Макмиллан обсуждал в конце недели со своими сотрудниками последнюю инициативу Хрущева. Макмиллан — по-прежнему сторонник личных встреч, но отдает себе отчет в том, что американцы к возможностям таких встреч относятся чрезвычайно осмотрительно.

Неожиданно благоприятный отклик речь Кеннеди нашла на Кубе, где диктатор Фидель Кастро заявил, что он «испытывает легкую надежду» на улучшение американско-кубинских отношений и отменил военные меры предосторожности. Кеннеди недвусмысленно указал на то, что США не потерпят коммунистической инфильтрации на американском континенте. Само собой разумеется, что к Кубе это относится в первую очередь. Если Фидель Кастро тем не менее говорит о «легкой надежде», то он следует общей тактике коммунистического лагеря в эти дни. Отмена военных мер предосторожности к тому же — экономическая необходимость в стране, хозяйство которой уже находится на грани банкротства. В Вашингтоне опровергают распространявшийся было слух о предстоящем восстановлении консульских (не дипломатических) отношений с Кубой.

Покамест о внешнеполитической линии нового президента можно говорить лишь в самых общих чертах, основываясь на его и его сотрудников первых заявлениях и жестах.

А. Н.

После московского совещания компартий

ЗАМАСКИРОВАННЫЕ «ПОПРАВКИ» КИТАЙСКИХ И АЛБАНСКИХ «СЕКТАНТОВ»

И официальные документы и выступило сплоченность социалистического лагеря. И официальные документы и выступления в связи с московским совещанием компартий пестрят заявлениями о «нерушимом единстве коммунистических рядов».

«Внимательно следили за встречами коммунистов в Московском Кремле и наши враги,— говорил Суслов, выступая с докладом о совещании на январском пленуме ЦК. — С затаенной надеждой на разногласия и раскол в наших рядах жили они в дни совещания. Но враги вновь позорно просчитались».

Суслов благоразумно не уточнил: чем питались эти «затаенные надежды», на какие именно разногласия и раскол рассчитывали враги и почему же они «позорно просчитались».

Но тот же Суслов поведал, однако, пленуму ЦК, что «коммунистические партии проявили большую заботу о защите единства международного коммунистического движения, установили нормы во взаимоотношениях между братскими партиями».

Опрашивается: если разногласий на совещании действительно не было, то от кого же нужно было тогда защищать единство коммунистических рядов? Если опасность раскола действительно не возникла, то к чему нужно было устанавливать какие-то особые нормы во взаимоотношениях? (Речь, по-видимому, идет о каком-то документе, не преданном гласности).

Никто в свободном мире, кстати, не рассчитывал на раскол в коммунистическом лагере; о «просчете» врагов в этом случае не может быть, следовательно, и речи.

Но то, что на совещании обнаружилось крупные разногласия, в частности, между КПК и албанской «партией труда», с одной стороны, и КПСС, с другой, — это видно и из официальных документов. Мало того: те же документы свидетельствуют о том, что эти разногласия отнюдь не сняты московским совещанием.

«Совещание еще более укрепило братскую дружбу между коммунистической партией Китая,— заявил Суслов на пленуме ЦК. — Как говорил Никита Сергеевич Хрущев, наша партия всегда прилагала и будет прилагать всемерные усилия для укрепления этой великой дружбы».

Опрашивается: если дружба между КПСС и КПК действительно так прочна и велика, что их, как говорится, водой не разольешь, то к чему же тогда прилагать еще «всемерные усилия», как будто бы речь идет о поднятии стопудовой пири?

«С народным Китаем, с китайскими коммунистами, как и коммунистами всех стран,— продолжал Суслов,— у нас одна цель — обеспечение мира и построение коммунизма, общие интересы — счастье и благо людей труда, общая принципиальная твердая основа — марксизм-ленинизм».

Эта фраза на первый взгляд кажется каким-то общим местом. Но за этим трюизмом скрывается нечто весьма существенное. Из перечня того, что объединяет КПСС и КПК, Суслов выпустил общее понимание путей, ведущих к победе коммунизма, общую стратегию, общую доктрину борьбы. Суслов и не мог не выпустить названные элементы по той простой причине, что они-то и являются предметом острых разногласий между КПСС и КПК. Будь иначе, Суслов бы не преминул с торжеством заявить пленуму ЦК, что между КПСС и КПК царит полное единство по всем вопросам стратегии, тактики и доктрины. Такого заявления, однако, не последовало. В том же виде, в каком сусловское заявление дано, оно может быть распространено, действительно, на всех коммунистов, в том числе и на коммунистов Югославии.

В новогоднем приветствии Мао Цзэ-дуну Хрущев, вспоминая московское совещание, говорит о «дальнейшем сплочении стран социалистического лагеря».

Мао Цзэ-дун в своем ответе дает другую формулировку — он говорит лишь о том, что совещание «значительно уси-

Албанская делегация на совещании встала на безоговорочную поддержку КПК. Если с «китайскими товарищами», под чьей властью находится 600 миллионов человек, следует очень и очень считаться, то с албанцами можно не церемониться. Их можно вообще и не считать за товарищей.

В новогоднем приветствии руководства КПСС албанскому партийному руководству отсутствует традиционное обращение «дорогие товарищи». Отсутствует и столь же традиционное упоминание о том, что «албанский народ добился значительных успехов под руководством партии». Мало того: само новогоднее приветствие адресовано лишь «братскому албанскому народу», а руководство албанской партии расценено только как передаточная инстанция.

Словом, новогоднее приветствие, посланное в Тирану, составлено наподобие того, которое было послано Эйзенхауэру в Вашингтон: «поздравляем американский народ с Новым годом».

В том же духе, однако, выдержано и поздравление, посланное из Тираны в Москву: «албанские товарищи» имеют за плечами поддержку КПК и учитывают, кроме того, что у Албании с СССР нет общей границы...

Известно, что Вальтер Ульбрихт, выступая после московского совещания перед активом СЕПГ, подверг позицию ру-

ководства «албанской партии труда» открытой критике, что вызвало протест режима Энвера Ходжи.

По сообщению венского корреспондента газеты «Тайме», в дипломатических кругах Вены ходят слухи о том, что руководство КПСС намеревается даже наложить на Албанию экономические санкции.

Но «албанские товарищи» и в ус не дуют. По сообщению агентства «Франс-Пресс» из Пекина от 16 января, агентство КНР «Новый Китай» официально объявило, что заместитель председателя правительства коммунистической Албании Спиро Колека, находившийся в Пекине во главе албанской хозяйственной делегации, заявил, что «невозможно полностью отдать себе отчет в том, что собой представляют «большой прыжок вперед» и «народные коммуны», не увидев собственными глазами и того и другого».

Восхваление албанским сановником «народных коммун» тем более примечательно, что последние обходятся, как правило, полным молчанием в прессе остальных государств коммунистического блока. Спиро Колека, однако, не для того только поехал в Пекин, чтобы восторгаться «левацким загибом» китайских коммунистов. Он вернулся в Тирану с новым, выгодным для руководства АПТ албано-китайским торговым договором...

У. Павленко

Кета, горбуша и... холодная война

От собств. корреспондента «Посева»

Охотское море по своим рыбным богатствам занимает одно из первых мест в мире. В нем насчитывают около 270 видов рыб, из них около трети эндемы, т. е. нигде более не встречающихся. Наиболее ценные из промысловых рыб Охотского моря — эндемичный род дальневосточных лососевых, включающих шесть видов: кету, горбушу, чавычу, кижуча, нерку и сима. Кета и горбуша составляют основную массу улова лососевых в Охотском море. В свою очередь, этот улов образует более 99% улова лососевых по всему СССР.

Огромное значение рыбная промышленность Охотского моря имеет также и для Японии — страны чрезвычайно бедной природными ресурсами, где рыба всегда составляла и составляет один из самых основных и доступных продуктов питания.

Однако уловы лососевых, да и других рыб, в Охотском море подвержены большим колебаниям. Например, в 1949 году на Камчатке было поймано более одного миллиона центнеров горбуши, а в 1950 году только около двухсот тысяч центнеров. Несмотря на все более усовершенствующиеся методы лова и создание на берегу Охотского моря заводов искусственного рыбозаведения, уловы лососевых в Охотском море в общем из года в год уменьшаются.

В чем тут причина? Кто виновник всего этого?

Советское правительство и партийная пропаганда всю вину валят на японцев, инкриминируя им хищнические способы лова. Так, газета «Советская Россия» 6 февраля 1957 года писала: «Дальневосточные лососи нерестятся в тех реках, из которых в свое время вышли мальками. На нагул и зимовку они уходят в три района: к югу от западной оконечности Алеутской гряды, к востоку и юго-востоку от южных Курильских островов и о. Хоккайдо, в южную часть Японского моря. Весной из этих районов начинается перемещение лососей к устьям дальневосточных рек. Именно в это время японские рыбопромышленники начинают интенсивный промысел этих рыб».

По-видимому, это сообщение не лишено некоторого основания. Но нельзя забывать, что интенсивный сезонный лов применялся японскими рыбаками (применяется советскими и до сих пор) в течение многих лет.

Подобная практика не имела столь

пагубных последствий и особых возражений ни у кого не вызывала, пока не был нанесен ущерб самим нерестовым рекам. А ущерб этот нанесен советскими «хозяйственниками». Они занялись усиленной вырубкой лесов в бассейнах нерестовых рек и продолжают ее до сих пор. Это привело к значительному увеличению весеннего половодья и соответственно уменьшению летнего стока и обмелению рек. Низкий меженьный уровень рек в условиях суровых и малоснежных зим приводит к обсыханию и промерзанию нерестилищ и ведет тем самым к гибели икры лососевых, отложенной в грунт. Обмеление затрудняет проход по течению рек нерестующих рыб, так как многие устья замыты наносами, проходимость порогов ухудшена. Встречая препятствия, лососи вынуждены откладывать икру в неблагоприятных местах, откуда она сносится течением или становится добычей хищников...

Япония заинтересована в сохранении рыбных ресурсов Охотского моря не меньше, чем СССР. В ответ на нападки партийной печати и дипломатический нажим советского правительства Япония поэтому проявила полную готовность прийти к соглашению о рыбной ловле в Охотском море и в северо-западной части Тихого океана. Весной

1956 года в Москве состоялись соответствующие переговоры, а 14 мая 1956 года была подписана конвенция по этим вопросам. Конвенция предусматривает согласованные меры для поддержания максимальной и устойчивой рыбопродуктивности промысловых объектов, в том числе и дальневосточных лососей.

В начале каждого года советские и японские представители, на основании наблюдений и подсчетов ученых-ихтиологов, устанавливают максимальное количество рыбы, которое каждая из сторон имеет право выловить в течение данного сезона. На этих ежегодных совещаниях, происходящих поочередно то в СССР, то в Японии, устанавливаются также районы лова вдоль советских берегов, открытые в каждом году для японских рыбаков.

Однако ввиду того, что поголовье лососей в Охотском море, судя по данным, представляемым советской стороной, продолжает уменьшаться, количество кеты и горбуши, подлежащее вылову японскими рыбаками, с каждым годом уменьшается. В 1957 году Японии было разрешено выловить 120.000 тонн, в 1958 году — 110.000 тонн, в 1959 году — 85.000 тонн, а в 1960 году всего лишь 67.500 тонн.

Чтобы оградить себя от непрекращающихся обвинений в хищнических методах лова, Япония согласилась на допущение советских инспекторов на все предприятия японской рыбной промышленности, перерабатывающие улов Охотского моря. Эти инспекторы постоянно могут следить за тем, чтобы на переработку поступала не молодь, а исключительно рыба установленных размеров.

Однако установление квоты для японского рыболовства и определение районов промысла для японских рыбаков зависят, по-видимому, не от одних природных условий и данных науки. Не меньшую роль при установлении допустимого размера улова и районов промысла играют и политические обстоятельства. Так, резкое снижение японской квоты на 1960 год было прямым следствием подписания Японией 19 января 1960 года нового оборонительного договора с США.

На конференции 1961 года советская сторона, требуя дальнейшего ограничения японского рыболовства в Охотском море, формально вновь будет оперировать лишь научными данными. Но правдивость научных данных и цифр, выдвигаемых советскими представителями, не подлежит никакой проверке японской стороной. Требование Японии о допущении в Охотское море также и японских судов, оборудованных для научных наблюдений над жизнью и движением рыбы, до сих пор неизменно отвергалось советской стороной...

Наш народ безусловно заинтересован в том, чтобы к рыбным богатствам обмывающих нашу страну морей было бережливое отношение, чтобы хищничество не допускалось ни с чьей стороны. Но нельзя допускать и произвола в международных отношениях, одностороннего решения вопроса, политического шантажа и политических спекуляций. А советское правительство это делает.

Г. Р.

И о к о г а м а

Выступление представителя „Интуриста“ в Риме

Недавно представитель «Интуриста» в Италии Егоров, приехавший сюда весной 1960 года на место не оправившегося с работой Лапкина, устроил чашку чая для итальянских журналистов и «блеснул» перед ними «маштабными» планами представляемого им общества.

«СССР ожидает в 1961 году 1 миллион туристов», — заявил он, желая поразить представителей печати. На что он рассчитывал — неизвестно, так как не может не знать, что только за 1960 год Италию посетило больше 16 миллионов туристов. Цифра в 1 миллион для такой великой страны, как СССР, в глазах итальянцев просто смешна.

В дальнейшей беседе Егоров, пытаясь «оправдать» данное ему поручение, не скупясь на слова и цифры, «нарисовал» следующую картину:

«Общество «Интурист» создано министерством внешней торговли СССР на

акционерных началах и располагает капиталом в 156 млн. рублей. В 1959 году Советский Союз посетило 580.000 туристов из 90 стран мира. В 1960 году наплыв туристов увеличился на 30%. Советские граждане с большим энтузиазмом приветствуют туристический обмен и охотно едут проводить свой отпуск в капиталистические страны и страны народной демократии»...

Егоров, само собой разумеется, ни слова не сказал о том, что советских граждан, желающих поехать за границу, — миллионы (несмотря на дороговизну такой поездки), но советское правительство разрешает выехать только тем, кто прошел через сито проверки КГБ.

Егоров далее заявил: «Интересно отметить, что со 126.000 единиц, посетивших другие страны в 1956 году, цифра увеличилась до 216.000 в 1959 году».

Егоров не пояснил, что из этих 216.000

Торговля между СССР и ГФР

*

К ПОДПИСАНИЮ НОВОГО ТОРГОВОГО СОГЛАШЕНИЯ

ветские поставки ГФР составят 1.835 млн. марок и поставки ГФР Советскому Союзу 1.890 млн. марок. До 55 % суммы германского вывоза придется на машины и оборудование различного рода. Так, в 1961 году ГФР поставит промышленное оборудование на 350 млн. марок, в то время как товары широкого потребления составят лишь 65 млн. СССР в ГФР заказывает морские суда разного типа на сумму в 150 млн. марок.

Со стороны Советского Союза, как и в предыдущие годы, будут поставяться сырье и полуфабрикаты. В частности, значительное место в вывозе СССР в ГФР займут нефть и продукты ее переработки. Кроме того, предвидится поставка леса, различных руд, каменного угля. В первом году действия соглашения (в 1961-ом) предвидится поставка в ГФР 150.000 тонн пшеницы и 150.000 тонн корма для скота.

Таким образом, советско-германская торговля, поставленная было под угрозу прекращения, снова может протекать нормально.

Бросим взгляд на развитие этой торговли за последние годы.

За 1958 и 1959 годы общий объем внешней торговли ГФР был следующим (все данные в миллионах марок):

	Вся торговля		В том числе с СССР	
	Ввоз	Вывоз	Ввоз	Вывоз
1958 г.	31.133	36.998	303	386
1959 г.	35.823	41.190	442	383

Согласно ранее заключенным торговым соглашениям, движение товаров из СССР в ГФР и из ГФР в СССР должно было составить в 1958 году 420 млн. марок, в 1959 году — 520 млн. Мы наглядно видим, что эти контингенты не были выполнены. При этом, большее отставание от установленных контингентов было на советской стороне.

В 1959 году ГФР ввезла из СССР сырья на 177,5 млн. марок, готовых товаров на 1,5 млн. марок, остальные пришлось на полуфабрикаты. Сюда входили хлопок — на 37,4 млн. марок, меха — на 23,2 млн. марок, топливо (главным образом нефть и нефтяные продукты) — на 66,1 млн. марок.

Из ГФР вывезено в Советский Союз: сырья — на 3 млн. марок, полуфабрикатов — на 168 млн. марок, готовых изделий — на 211 млн. марок. В частности, было вывезено машин и станков всех видов почти на 100 млн. марок, стальных труб — на 76,7 млн. марок, листового железа — на 37,3 млн. марок. Гораздо меньше, чем обычно, вывезено железной проволоки — всего на 1,7 млн. марок. Мало вывезено всех видов транспортного оборудования — всего на 561 тыс. марок.

За первые семь месяцев 1960 года ГФР ввезла из-за границы всего на 24.281 млн. марок, а вывезла за границу на 27.005 млн. марок. В то же время торговля с СССР за первые 8 месяцев 1960 года выразилась в следующих цифрах: 307 млн. марок по ввозу и 374 млн. марок по вывозу при годовом контингенте для 1960 года в 620 млн. марок.

Торговля ГФР с Советским Союзом встречает изветные затруднения, состоящие в том, что советская сторона систематически испытывает недостаток валюты, вследствие чего она всегда стремится продавать больше, чем закупать.

Как видно, торговля с Советским Союзом составляет только очень незначительную часть германской внешней торговли. (Укажем здесь же, что в 1913 году 10 % всего германского вывоза шло в Россию). Отпадение советского рынка было бы болезненным для некоторых фирм, работающих на советские заказы, но в целом никаких пертурбаций в работе германской экономики не могло бы вызвать. Отсутствие ввоза из Германии в СССР, наоборот, могло бы оказать некоторое влияние на советскую экономику, поскольку в данный момент происходит модернизация советской промыш-

ного соглашения с признанием действия этого торгового соглашения на Западный Берлин...

Небезынтересно здесь же остановиться на торговле ГФР с Советской зоной Германии.

Торговля между ГФР и Советской зоной Германии проводится на базе специальных соглашений. Все расчеты идут через посредство центральных банков и практически эта торговля сводится к обмену. В 1959 году ГФР вывезла в «ГДР» товаров на 1.078 млн. марок, а оттуда ввезла на 892 млн. марок. В первой половине 1960 года цифры составили соответственно 453 и 409 млн. марок. В 1959 году на зону приходилось 2,5 % всей внешней торговли ГФР, в то время как обмен с ГФР составил 11,1 % объема внешней торговли зоны.

Все расчеты между ГФР и «ГДР» ведутся в особых расчетных единицах, по своей стоимости приблизительно равных западным германским маркам.

Советская зона Германии, когда-то цветущая аграрная и промышленная часть страны, оскудела и во внешней торговле ГФР занимает место далеко позади Дании и Швейцарии.

Политика хозяйственной изоляции стран социализма во многом объясняет слабые объемы внешней торговли этих стран со свободным миром. Но не надо забывать и другого. Страны социализма, в том числе СССР, никак не являются поставщиками особо высококачественных или редких товаров. Многие советские изделия, например, автомобили, не имеют успеха у западного покупателя. В частности, постоянные трудности в снабжении запасными частями делают эти машины мало применимыми на Западе.

Советская промышленность не оправляется со многими техническими проблемами. Поэтому, несмотря на все пропагандные уверения насчет передовой советской техники, советская экономика до сих пор является поставщиком сырья, а не готовых изделий.

Л. Зальцберг

Патриарх Алексей в Стамбуле

Московский Патриарх Алексей после ответного, по его словам, визита средне-восточным Патриархам, пробыл четыре дня гостем вселенского Патриарха Афинагора I в Стамбуле.

В первый день Рождества по новому стилю в патриаршем соборе в Фенере на Золотом роге состоялось очень продолжительное торжественное богослужение с участием двух Патриархов — весьма редкий случай в анналах православной церкви — в присутствии представителей дипломатического корпуса и целого ряда турецких официальных лиц.

Богослужение происходило на греческом и русском языках.

Московский Патриарх привез волеенскому Патриарху много драгоценных подарков, в том числе большое блюдо из чистого золота и тяжелую чашу для причастия, также из чистого золота, усыпанную драгоценными камнями.

Как все именитые иностранные гости, политические и государственные деятели, Патриарх Алексей накануне своего отъезда решил дать пресс-конференцию.

По существующим в Турции правилам, о всех имеющих быть пресс-конференциях именитых гостей извещается турецкое бюро печати, официальное учреждение в Турции, имеющее постоянную связь со всеми иностранными учреждениями, официальными и частными, посылающими своих представителей в Турцию. Это уже дело бюро печати известить о предстоящей конференции турецких и иностранных журналистов.

В данном случае отделение ТАСС в Турции, вопреки всем существующим в Турции правилам, сообщило о конференции непосредственно в союз турецких журналистов, помимо бюро печати, которое о предстоящей конференции ничего не знало. О предстоящей пресс-конференции не был извещен Союз иностранных журналистов в Турции.

Приезд московского Патриарха, который к тому же был гостем вселенского Патриарха, а не гостем турецкого правительства, не так уж сильно интересовал не только официальные круги Турции, но и турецкую печать. Не надо забывать, что в Турции с особой осторожностью относятся ко всему советскому (исключение — редкие визиты талантливых музыкантов или артистов балета, которые пользуются всегда исключительным успехом).

Поэтому на пресс-конференцию московского Патриарха в одном из самых роскошных апартаментов отеля «Хилтон» собралось лишь десятка полтора журналистов христианских исповеданий из местных газет. Проведя более часа против назначенного времени, многие журналисты ушли, не дождавшись прибытия Патриарха или кого-либо из его сопровождения.

Часа через полтора прибыл представитель ТАСС Кудремов и сообщил, что сам Патриарх никак не сможет приехать на конференцию, так как занят на частном приеме у советского генерального консула, но что сейчас приедет заведующий внешними сношениями патриархии епископ Никодим.

Действительно, вскоре в сопровождении целого ряда неизвестных лиц приехал епископ Никодим.

На обычных пресс-конференциях присутствующие представители турецкого бюро печати представляют собравшимся журналистам приезжих гостей и их свиту. Здесь же оставалось неизвестным, кто же, собственно, все эти сопровождающие лица?

Епископ Никодим предложил задавать ему вопросы. Но он не владел никаким другим языком, кроме русского. Никто из присутствовавших журналистов русского языка не знал. Переводчиком, силою обстоятельств, оказался представитель ТАСС Кудремов, свободно владеющий турецким языком. Но он запутался в вопросах эклизиастических, которые явно не входили в его компетенцию.

только 20 % попали в свободные страны Запада, остальные были допущены только в страны «народной демократии», под присмотр филиалов КГБ в этих странах.

Красочно обрисовав деятельность «Интуриста» до 1959 года, Егоров, глотнув остывшего чаю, перешел к планам на будущее:

«Мои соотечественники, — заявил он, — предпочитают пользоваться морскими средствами передвижения. Они также предпочитают ездить большими группами и быть всегда вместе. В группе легче переносить тоску по родине»...

Последней фразой представитель «Интуриста» вызвал изумление и смех у выдавших виды журналистов. Надо же было покорпеть, чтобы придумать такую поистине дьявольскую аргументацию в пользу наблюдения КГБ за туристами. Если они едут за границу переживать тоску по родине, то зачем они вообще едут? Ради самоистязания что ли?

«В 1961 году, — продолжал Егоров, — будет открыта новая линия: Одесса — Неаполь — Генуя — Марсель. Для переброски туристов планируется также открытие воздушной линии Москва — Рим. Для реализации вероятно потребуется еще пара лет, однако это и не так существенно». Действительно, о чем беспокоиться — было бы записано на бумаге!

Если верить Егорову, иностранный турист в СССР может найти желаемый комфорт и расходы по его пребыванию в СССР не превысят сумму, которую он тратит в любой другой стране. Егорову стоило бы напомнить, что минимальная сумма за гостиницу и питание в СССР в день (индивидуальная поездка) равна 10.000 лир (16 долларов). За эту сумму турист в Италии в отличном пансионе может жить и питаться три дня.

По словам Егорова, дороги в СССР очень хорошие, однако, очень большое движение домашних животных(!), поэтому за рулем нельзя засыпать, а еще лучше не совершать на машинах индивидуальные поездки. Последнее — особенно непонятно...

Допив остывший чай, Егоров спешно стал закруглять беседу:

«Пятилетний план предусматривает расширенную связь вертолетами по всей России. В районы Кавказа и Крыма летом 1959 года было переброшено таким путем больше 100.000 человек. Предвидится создание воздушной линии протяжением в 800 км., по которой будет курсировать 200 вертолетов. Центр Москвы будет связан вертолетами с аэродромами Быково, Шереметьево и Внуково».

Само собой разумеется, что все это делается в интересах западного туриста. Для его обслуживания будет предоставлен «надежный» персонал, знающий иностранные языки, знающий, что надо показать и рассказать иностранцу. Благодаря такому обслуживанию не будет опасности недопонимания между гражданами капиталистического и социалистического лагеря...

Во время беседы были упомянуты взаимоотношения между США и СССР. Согласно Егорову, несмотря на натянутые отношения между двумя странами, за первый квартал 1960 года в СССР было допущено 9.000 американских граждан, а до конца года их численность, вероятно, увеличится до 13—15 тысяч. Если, — патетически воскликнул Егоров, — учесть тот факт, что американцы главным образом засылают под видом туристов шпионов, то вы поймете, какую смелость берет на себя «Интурист», принимая такое количество туристов!

Итальянские журналисты «по недоразумению» спросили Егорова о том, что больше всего подходит для советских граждан покупать в Италии. На «неуместный» вопрос получили «достойный» ответ: «Мои соотечественники везут в Россию только небольшие «сувениры», т.к. у нас все есть. Ваша обувь, конечно, очень славится, но она не применима(!) — Н.П.) в нашей стране».

На этом чашка чая была окончена. К сожалению, никто из приглашенных журналистов не догадался задать вопросы вроде: «Почему советских туристов, во время их пребывания в Риме, держат в районе вокзала, как в гетто?» Приезжие помещаются в «верных» гостиницах, вокруг которых рыскают «служажки» из «Интуриста», возглавляемые Егоровым и опытными сотрудниками посольства...

Н. П.-ов

Рим

Только под конец один молодой человек из сопровождающих епископа, до этого времени молчавший, начал говорить на хорошем английском языке на тему о разделении церквей и предполагаемых Папой совещаниях представителей различных исповеданий.

На вопросы, поставленные по этому поводу журналистами, епископ Никодим ответил, что эти предполагаемые Папой совещания вовсе не интересуют представителей русской церкви. Затем он сказал, что поездка русского Патриарха по странам Среднего Востока — это только ответный визит приезжавшим в Москву восточным Патриархам.

На вопрос одного из греческих журналистов о религиозных преследованиях в России епископ Никодим ответил, что церковь в России совершенно свободна и что это только коммунистическая партия не признает религии, но советское правительство совершенно нейтрально в этом вопросе и в церковную жизнь не

вмешивается. Жаль, что никто не спросил епископа Никодима хотя бы о следующем: значит ли из этого ответа, что коммунистическая партия не имеет никакого отношения к советскому правительству? И еще: имеет ли церковь в СССР свободу религиозной пропаганды вне стен храмов?

Влиятельная в Турции независимая газета «Джумхуриет» пишет о политических причинах путешествия московского Патриарха, высказываясь в том смысле, что призыв Папы Иоанна XXIII к объединению церквей совсем не нравился советскому правительству, так как может еще больше поднять религиозное настроение в России. Поэтому, утверждает газета, московскому Патриарху было поручено всеми силами дискредитировать эти намерения Папы в восточных православных церквях...

Надир Бек

Стамбул

Отовсюду

▲ Бывший президент США генерал Эйзенхауэр решил прекратить всякую политическую деятельность и поселиться на своей ферме в Геттисберге. Генерал Эйзенхауэр будет получать годовую пенсию в размере 25 тыс. долларов.

▲ Канцлер Аденауэр, направляющийся с визитом к президенту Франции де Голлю, предполагает посетить 11 февраля главную квартиру НАТО в Париже. Канцлер встретится с главнокомандующим вооруженными силами НАТО генералом Норстедом.

▲ 3.050 беженцев из стран социалистического блока (исключая «ГДР») попросили политического убежища в ГФР в 1960 году.

▲ По сообщениям печати, ГФР делает шаг для улучшения своих взаимоотношений с Польшей. Правительство высказывает возможности заключения торговых соглашений с Польшей.

▲ В ГФР с 1950 года по 1960 год построено 5,5 млн. квартир для широких кругов населения и беженцев, из них 3,3 млн. — на государственных средствах. Квартиры со всеми удобствами и дешевой квартирной платой.

▲ Правительство США в ноте правительству СССР отвергает обвинения последнего в задержании советского танкера «Свердловск» в Карибском море. Госдепартамент сообщает, что американские военно-морские соединения находились от танкера на расстоянии свыше трех морских миль и обменялись с ним лишь нормальными морскими сигналами.

▲ После 34-дневной забастовки в Бельгии окончательно восстановлен порядок. В последних бастионах забастовочного движения — Лютихе, Ла Лувьер и Шарлеруа рабочие вышли на работу. За время забастовки было совершено 1.300 актов саботажа.

▲ Председатель социал-демократической партии ГФР Э. Олленхауэр прибыл в Лондон по приглашению Макмиллана. Олленхауэр будет иметь встречу с премьер-министром и лидером оппозиционной лейбористской партии Гейтскеолом.

▲ Английская королева Елизавета и принц-супруг Филипп прибыли в Индию, где им была устроена торжественная и теплая встреча со стороны правительства и населения. Королевская чета после визита в Индию отправится в Пакистан и Непал.

▲ Глава англиканской церкви архиепископ Кентерберийский Фишер подал в отставку. Королева приняла отставку и назначила новым главой англиканской церкви епископа Йоркского Артура Рамсея.

▲ Председатель совета министров Сенегала Мамаду Диа прибыл в Лондон, где встретится с Макмилланом и обсудит с ним африканские проблемы.

▲ В Элизабетвиле прибыли первые молодые бельгийцы-добровольцы (50 человек), которые хотят поступить на службу в катангскую армию. В следующие дни ожидается прибытие еще нескольких партий добровольцев. Бельгийская печать сообщает, что, по-видимому, в Бельгии происходит вербовка солдат как агентами Катанги, так и агентами приверженцев Лумумбы.

▲ Бельгийское радио, ссылаясь на сообщение из Элизабетвиле, извещает, что в тюрьме умер Патрис Мполо, бывший министр по вопросам молодежи в правительстве Лумумбы.

▲ На австрийско-венгерской границе ежедневно происходят взрывы мин, заложенных на венгерской стороне вдоль границы. Специалисты объясняют происхождение этих взрывов сильными морозами. Мины заложены в заболоченную местность, при морозах происходит замерзание почвы и от давления они взрываются.

▲ Президент Республики Мали Мобидо Кейта заявил, что Франция должна вывести свои войска из военных опорных пунктов на территории Мали — Бамако, Кати, Гао и Тессалита.

▲ В южной части провинции Квантун (КНР) царит голод и население стало отказываться от работы после того, как с 1 января было объявлено о сокращении рациона риса. Огромное количество людей находится в больницах.

▲ Послу Польши в Лондоне Витольде Родзинской правительство Англии сообщило, что западные союзники готовы принять предложение о созыве международной комиссии по наблюдению за перемирием в Лаосе и о расследовании на месте положения. В эту комиссию входят Польша, Индия и Канада.

▲ Фидель Кастро провозгласил на Кубе новый лозунг для поднятия производительности труда: «Много легче умереть в окопах, чем весь год в течение 365 дней работать». Лозунг последовал после объявления демобилизации в связи с вступлением в должность нового президента США.

▲ Большой португальский пассажирский теплоход «Санта Мария», направлявшийся в Майами, захвачен в Карибском море сторонниками португальской оппозиционной либеральной партии, находившимися среди пассажиров на теплоходе и пронесшими в своем багаже оружие. Их было 70 человек. При захвате теплохода был убит третий помощник капитана и несколько человек ранено. Раненые высажены на острове Санта-Лучия. Захватчики изменили курс судна в направлении Африки. Юристы всего мира обсуждают инцидент: является ли это пиратским актом, или это внутреннее дело Португалии, так как судно захвачено с политической целью.

Банкротство

(Начало см. на 4-й стр.)

О том, что народ не хочет больше кормиться коммунистической «красивой перспективой», у Хрущева вырвалось и в следующем разделе речи (и совсем не по теме раздела):

... «в некоторых городах мало продается мяса, молока, масла. А когда звонили иным руководителям и спрашиваешь, почему у вас молока нет в продаже, они спокойно отвечают: да, были перебои. Представьте себе человека, который пришел обедать, а ему говорят: мяса и молока сегодня нет, так как в магазине перебои с этими продуктами. Что он есть будет — перебои? Перебои в суп не положишь. (Оживление в зале, аплодисменты).»

Говоря о целине, Хрущев снова отошел в сторону — к занимаемому его настроению народа:

«Только на моральном факторе далеко не уедешь. Моральный фактор, подкрепленный хорошим материальным стимулом, имеет большое значение. Надо, чтобы человек видел, чувствовал, что такое материальный стимул. Разве это противоречит нашим принципам? К коммунизму идти — надо прежде всего заботиться о людях».

А в конце речи он уже квалифицировал как «политических банкротов» тех, кто «попытается доказать, что у нас нет возможностей для резкого подъема животноводства и обеспечения потребностей населения в продуктах»; предложил даже закрыть заповедники, пока в городах еще есть такие дома, где люди живут в подвалах...

(Окончание в следующем номере)

Вооруженные силы социалистического блока

В правительственном бюллетене ГФР опубликованы цифры вооруженных сил социалистического блока. По сообщению бюллетеня, СССР, «ГДР», Польша, Чехословакия, Венгрия, Румыния и Албания вместе имели к 1 декабря 1960 года под ружьем 4 млн. 265 тыс. человек. Вооруженные силы блока насчитывают 240 армейских дивизий.

СССР имеет 100 дивизий. Советские вооруженные силы включают 35 тыс. танков, 35 тыс. полевых орудий, 17.500 гранатометов, 13 тыс. зенитных орудий, 13.500 готовых к действию самолетов,

140 подводных лодок, 76 крейсеров и миноносцев.

10 советских танковых дивизий и 10 моторизованных стрелковых дивизий находятся в «ГДР».

«ГДР» имеет под ружьем 110.000 человек, сведенных в 6 дивизий. Вместе с 7.500 советскими танками в «ГДР» расположено 9.200 танков и 1.270 готовых к действию самолетов (из них 900 советских).

Вооруженные силы НАТО в Европе насчитывают 49 дивизий (меньших по составу, чем советские) и 5.000 боевых самолетов.

«ПРАВДА» НЕДОВОЛЬНА НАСЕРОМ

Уже не в первый раз «омрачаются» отношения между КПСС и Насером, который хотя и рад использовать советские кредиты и другую помощь, но в своем доме предпочитает вести собственную политику и арестовывает коммунистов, не считаясь с их покровителями из руководства КПСС.

До сих пор печать КПСС, упоминая об этих арестах, старалась не очень «обидеть» Насера. Упоминались, главным образом, аресты в Сирийском районе ОАР.

Теперь в «Правде» от 20 января появилась весьма резкая заметка под заголовком «Аресты коммунистов в ОАР». «Правда» при этом ссылается на опубликованное в итальянской коммунистической газете «Унита» сообщение из Каира, в котором говорится, что в Египте снова арестовано «200 коммунистов и сочувствующих им» и об отправке их в «район египетской пустыни», где уже находятся «800 борцов-демократов».

Продолжая далее цитировать «Униту», «Правда» пишет:

«Нельзя не отметить и не осудить противоречивый характер политики, которую проводят египетское правительство и президент Насер: подтверждая необходимость усилить борьбу против империализма, за полное освобождение Африки и Азии, они в то же время отдают приказ об аресте лучших египетских патриотов...»

Видимо, патриотизм Насер понимает иначе, чем КПСС!

Русский шеф-повар ищет работу в русском ресторане. Писать по адресу:

Nikolai Lomakin Helgolandsgade 11.
4. th. Kobenhavn V. Danemark.

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры — вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройство нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти.

Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи в возрожденном, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни.

Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю KALEFLUID могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему».

KALEFLUID награжден на выставке в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми медалями.

Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. KALEFLUID продается в аптеках. Где нет, лишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans Paris (16-e)

В Австралии: Mr. P. V. Miller, 53 Balmoral st., Blacktown N. S. W.

В Канаде: Pharmacie Brunelle 5757, Bd. Monk Montreal

В Бразилии: W. Nerlewska Caixa Postal 547, Anapolis Est. Colas.

Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.

КАЛЕФЛЮИД