

Педагогический Вестник №2 (2005)

Новости и проблемы образования

| | |
|---|---|
| В.В. Афанасьев, М.В. Новиков Наука в педагогическом вузе..... | 5 |
|---|---|

Новые исследования

| | |
|--|----|
| Г.В. Терехова Социализирующие возможности билингвального образования..... | 9 |
| Т.В. Шульдешова, В.И. Кирсанов Культурно-историческая обусловленность словоупотребления однокоренных лексем в русском и английском языках..... | 14 |
| Ю.В. Вишнякова Специфика гендерных стереотипов в энциклопедических словарях славянской мифологии..... | 19 |
| В.Н. Беляева Реалии сферы искусства в современных словарях немецкого языка..... | 24 |
| Х.Г. Косогорова Особенности коммуникативно-синтаксической организации вопросно- ответных единств в сказочном тексте..... | 28 |
| Е.Л. Качалова, С.А. Ширина Особенности семантики слов тематической группы с общим значением «творчество» в романе В.В. Набокова «Отчаяние»..... | 34 |
| Д.Л. Карпов, С.А. Ширина Феноменологический анализ концепта «любовь» в тексте поэмы В.В. Маяковского «Облако в штанах»..... | 43 |
| Ю.А. Топчийн Брак и семья в восприятии римлян республиканского периода..... | 49 |
| Н.В. Бойко Две шкалы ценностей Авсония..... | 54 |
| В.В. Жарков Единоначалие как фактор развития Вооруженных Сил СССР в 30-е годы..... | 59 |
| В.В. Подгорная Визуальный образ как средство пропаганды: советская печать первого периода Гражданской войны в Испании 1936-1939 гг..... | 62 |
| С.С. Соловьев Гуманитарная помощь Ярославской области Испанской республике (1936-1939)..... | 66 |

Педагогика и психология

| | |
|---|-----|
| В.А. Власов Внутривузовская система контроля как средство управления..... | 71 |
| М.И. Рожков Предмет социально-педагогической деятельности..... | 74 |
| В.М. Симонов Гуманитарно ориентированная задачная технология как фактор гуманитарного развития личности..... | 77 |
| О. В. Черникова Условия выбора специальности преподавателя..... | 83 |
| М.Л. Зуева Возможности использования адаптивной системы обучения для формирования ключевых компетенций..... | 87 |
| А.П. Князева, Е.Н. Корнеева Психологическая инвалидизация, или личностная идентичность инвалида..... | 93 |
| П.С. Федорова Социально-психологические аспекты адаптации молодых специалистов..... | 99 |
| А.Н. Кузнецов, О.С. Войнова Медлительность как одна из причин школьной дезадаптации учащихся..... | 102 |

Ученые – практики

| | |
|---|-----|
| В.В. Афанасьев, И.Н. Непряев Математическая статистика в спорте..... | 108 |
| С.В. Турунтаев, А.В. Ястребов Проявления дуалистических свойств физики в преподавании конкретных тем..... | 114 |
| О.П. Шарова Сюжетные задачи в обучении математике..... | 120 |
| А.М. Жихарев Морфометрические параметры как инструмент классификации и учета региональной специфики малых рек..... | 126 |

| | |
|--|-----|
| Н.Н. Иванов О мифологии на уроке литературного чтения..... | 130 |
| М.Н. Кулаковский Вставные конструкции с элементом сравнения в рамках художественного текста..... | 133 |

Педагогический опыт

| | |
|--|-----|
| Е.Б. Антонов Патриотическое воспитание в детско-молодежном экскурсионно-туристическом клубе «Одиссей»..... | 137 |
| М.В. Ефимова Из опыта клубной социально-педагогической работы..... | 140 |

Молодые исследователи - школе

| | |
|--|-----|
| Е.В. Мухин Консервативная номенклатура и ее роль в эпоху «перестройки»..... | 144 |
| О.О. Маслова Картина мира ребенка в аспекте теории сценарных аппаратов Э. Берна...153 | |
| Е.С. Ровнина Древнеримский сонник: к вопросу о взаимоотношениях человека с природой..... | 158 |

Краеведение

| | |
|---|-----|
| А.М. Жихарев Малые реки Ростовского района: морфометрия и региональная специфика..... | 162 |
|---|-----|

К 60-летию Победы

| | |
|---|-----|
| Г.Ю. Филипповский «Поучение» князя Владимира Мономаха: хронотоп победы..... | 166 |
| А.Д. Гусева, Н.Н. Рунов Химия – фронту..... | 170 |

Хроника и информация

| | |
|--------------------------------------|-----|
| Памяти профессора Л.И. Мурского..... | 175 |
| Во имя науки..... | 177 |

НОВОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

В.В. Афанасьев, М.В. Новиков

Наука в педагогическом вузе

В 1996 году произошло объединение Министерства образования и Государственного комитета по высшей школе, в результате чего около 100 педагогических вузов страны оказались включенными в устоявшуюся и четко отлаженную систему организации научной работы Госкомвуза. Разница в сравнении с тем, как была организована научная работа в прежнем Минобразования, оказалась весьма существенной и не в пользу последнего.

Последующий процесс адаптации педагогических вузов к новым требованиям оказался далеко не простым. И дело здесь не только в том, что в Госкомвузе в середине 90-х годов при организации научной работы подведомственных вузов уже широко использовались информационные технологии. Главное заключалось в другом. Руководители научного блока Госкомвуза и объединенного Министерства общего и профессионального образования того периода (начальник управления планирования и развития научных исследований Ю.В.Шленов и его заместитель Ю.Н.Фролов) внедрили в практику четкие критерии определения эффективности научной работы вуза, среди которых одним из определяющих было и остается наличие в вузе многоканального финансирования научных исследований различными заказчиками, причем и тогда, и в настоящее время в роли одного из главных заказчиков выступали и выступают Госкомвуз, Минобразования и Минобрнауки. Можно только представить себе, чего стоило отстаивание перед Минфином необходимости сохранения в смете Миноб

разования строки расходов на фундаментальные научные исследования в вузах в период острейшего кризиса первой половины 90-х годов! Что касается прежнего Минобразования (до 1996 г.), то бюджетное финансирование научных исследований в нем было незначительным и распространялось лишь на несколько педагогических вузов, преимущественно из Москвы и Санкт-Петербурга.

В начале 90-х годов педагогические вузы лишились единственного серьезного источника финансирования научных исследований – хоздоговоров с промышленными предприятиями. В советский период крупные промышленные предприятия закладывали в сметы расходов финансирование научных исследований и поэтому для вузов, в том числе и для педагогических, существовала возможность выступить в роли исполнителя того или иного заказа промышленного предприятия и получить финансирование научных исследований. В результате социально-экономических трансформаций в России в начале 90-х годов предприятия прекратили финансирование науки, и по этой причине большинство педагогических вузов вошло в систему организации научных исследований объединенного Министерства, практически не имея ни бюджетного, ни внебюджетного финансирования, за исключением ряда педвузов, и, прежде всего, МПГУ и РГПУ им.А.И.Герцена. Как горько шутили в тот период чиновники Министерства, педвузы пришли в объединенное Минобразования «голыми босыми».

Отсутствие четкой системы органи