

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ

Учебно-методическое пособие

Составители:
В.В. Горский,
М.В. Горский

Издательско-полиграфический центр
Воронежского государственного университета
2012

Пояснительная записка к изучению курса на выбор «Процессуальные и тактические решения следователя»

В соответствии с п. 33 ст. 5 УПК РФ процессуальное решение – это решение, принимаемое судом, прокурором, следователем, дознавателем в порядке, установленном настоящим Кодексом. Также данная статья кодекса закрепляет понятия отдельных видов процессуальных решений, принимаемых различными участниками уголовного судопроизводства: вердикт, определение, постановление, представление, приговор, судебное решение, итоговое судебное решение и др.

Само слово «решение» употребляется в русском языке в нескольких значениях: 1) конкретный правовой акт (постановление, судебное решение и т.п.); 2) заключение, вывод из чего-нибудь (решить – значит, обдумав, прийти к какому-нибудь выводу, к необходимости каких-либо действий); 3) ответ к задаче, искомые числа или функции (например, найти решение); 4) осуществление творческого замысла, сам такой замысел (например, режиссерское решение пьесы, смелое инженерное решение и т.п.). Такое число общеупотребляемых смысловых значений данного слова породило в свою очередь и различные подходы в употреблении термина «решение» во многих отраслях науки (науки управления, психологии, юриспруденции и др.). С разных позиций рассматриваются и решения следователя в науке уголовного процесса и криминалистики.

В основе уголовно-процессуальных отношений лежит уголовно-правовой конфликт (конфликт личности и общества), который возник из-за совершенного преступления. Во все времена требовался правовой механизм установления преступления, возмещения вреда потерпевшему, наказания преступника. И поэтому этот механизм облекался в форму уголовно-процессуальных отношений, в основе которых лежат законодательные предписания. Свое воплощение они находят в последовательной реализации прав и обязанностей участников уголовного судопроизводства, в их фактическом поведении, в актах применения, выражающих государственно-принудительное, индивидуализированное действие механизма правового регулирования.

Особенностями всех уголовно-процессуальных отношений является то, что они находятся в непрерывном движении и тесной взаимосвязи между собой: возникновение каждого отношения обусловлено возникновением, существованием или прекращением другого, предшествующего ему по времени правоотношения, и само данное отношение в свою очередь предопределяет возможность возникновения, развития или прекращения других процессуальных отношений. Такое движение возможно благодаря тому, что участники процессуальных отношений осуществляют свои права и выпол-

3. Обвинение как обвинительный тезис (предмет, содержание обвинения), т. е. утверждение о виновности обвиняемого в совершении преступления. В данном значении термин употребляется в таких словосочетаниях, как предъявление обвинения, поддержание обвинения, отказ от обвинения и др.

4. Обвинение как сторона обвинения (например, в суде говорят: «Обвинение не возражает против заявленного ходатайства»).

Из сказанного следует, что уголовное преследование тождественно понятию обвинения в первом и втором значении, т. е. как обвинительная процессуальная деятельность.

Ключевой фигурой, осуществляющей уголовное преследование, является следователь. Именно от правильности и своевременности принятия им решений зависит дальнейшее производство по делу. УПК РФ наделяет следователя достаточно широкими полномочиями (ст. 38 УПК РФ), позволяющими самостоятельно принимать решения и производить процессуальные действия. П. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ устанавливает, что следователь уполномочен самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с настоящим Кодексом требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа. УПК РСФСР 1960 г. содержал более широкую формулировку: «При производстве предварительного следствия все решения о направлении следствия и производстве следственных действий следователь принимает самостоятельно, за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение санкции от прокурора, и несет полную ответственность за их законное и своевременное проведение».

Определенным объемом полномочий по контролю и руководству предварительным следствием обладает *руководитель следственного органа* (ст. 39 УПК РФ). Так, например, руководитель следственного органа наделен полномочиями давать следователю указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, привлечении лица в качестве обвиняемого, об избрании в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения, о квалификации преступления и об объеме обвинения, лично рассматривать сообщения о преступлении, участвовать в проверке сообщения о преступлении. Указания руководителя обязательны для исполнения следователем. Но это не означает, что его деятельность должна вести к умалению самостоятельности следователя. В соответствии с ч. 3 ст. 39 УПК РФ указания руководителя следственного органа могут быть обжалованы им руководителю вышестоящего следственного органа. При этом следователь вправе представить руководителю вышестоящего следственного органа материалы уголовного дела и письменные возражения на указания руководителя следственного органа. Также в соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 38 УПК РФ следователь может обжаловать с согласия руководи-

теля следственного органа в порядке, установленном ч. 4 ст. 221 УПК РФ, решение прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела, о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков.

Кроме прокурора и руководителя следственного органа в ходе предварительного следствия следователь вступает во взаимодействие с различными участниками процесса. Производство предварительного следствия по уголовному делу в случае его сложности или большого объема может быть поручено следственной группе. Решение о производстве предварительного следствия следственной группой, об изменении ее состава принимает руководитель следственного органа. В постановлении должны быть перечислены все следователи, которым поручено производство предварительного следствия, в том числе указывается, какой следователь назначается руководителем следственной группы. К работе следственной группы могут быть привлечены должностные лица органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность.

Кроме того, следователь уполномочен по любому уголовному делу (не обязательно в составе следственной группы) давать органу дознания в случаях и порядке, установленных УПК РФ, обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-разыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении.

Одним из сложных остается вопрос взаимодействия следователя с защитником и представителем потерпевшего, которое очень часто носит конфликтный характер. И если конфликт с защитником еще можно объяснить противоположностью процессуальных интересов и принципом состязательности, то разногласия с потерпевшим и его представителем имеют совершенно другую природу.

В криминалистической литературе отмечается, что в настоящее время к услугам адвоката как своего представителя в уголовном деле пострадавший от преступления обращается, когда, по его мнению:

а) органы предварительного расследования необоснованно отказали в возбуждении уголовного дела по его заявлению о совершенном в отношении него преступлении;

б) органы предварительного расследования не предпринимают должных мер по выявлению и изобличению лица (лиц), совершившего в отношении него преступления;

в) сомнительна правомерность его собственных действий, связанных с совершенным на него посягательством;

г) при производстве предварительного расследования он ощущает недоброжелательное к себе отношение со стороны лиц, его осуществляющих, и которые, как он думает, находятся на стороне обвиняемого;

д) на него оказывается негативное воздействие со стороны обвиняемого или других лиц, его представляющих;

е) органы предварительного расследования необоснованно прекратили уголовное преследование против установленного или сначала известного лица, совершившего в отношении его посягательство.

Как видно, из шести наиболее распространенных ситуаций обращения пострадавшего за помощью к адвокату четыре случая связаны с недобросовестной работой должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование. То есть в основе отношений между потерпевшим и следователем лежит конфликт.

Очевидно, если следствие проводится добросовестно, все обстоятельства (подлежащие доказыванию) выясняются, производятся все необходимые следственные действия и т.д., то роль потерпевшего и его представителя невелика.

Более существенные особенности тактики участия адвоката – представителя потерпевшего возникают в том случае, если следователь недобросовестно исполняет свои обязанности (начиная с момента поступления сообщения о преступлении), имеет место всяческое нарушение прав потерпевшего (т.е. жесткий конфликт). В данном случае цель адвоката-представителя – преодолеть «противодействие» со стороны следователя, которое может заключаться, в первую очередь, в нежелании информировать потерпевшего о ходе предварительного расследования (или о ходе доследственной проверки сообщения о преступлении), о производстве либо непроизводстве тех или иных процессуальных действий, о принятии решений, которые препятствуют дальнейшему производству по делу и др. В случае если потерпевший и его представитель обладают необходимой информацией о ходе предварительного расследования, то задача адвоката состоит в оценке законности и обоснованности действий и решений должностных лиц органов расследования и немедленном реагировании на такие действия с целью защиты прав потерпевшего.

В свою очередь следователь должен стремиться к объективному расследованию, выяснять все обстоятельства, уличающие подозреваемого (обвиняемого) и отягчающие его ответственность, а также обстоятельства, оправдывающие обвиняемого и смягчающие его ответственность.

Деятельность следователя является обвинительной в отношении лица, действительно совершившего преступление, а не того лица, которое подозревается или обвиняется (ведь впоследствии может быть установлена его непричастность). Имеющееся у следователя доказательство, оправдывающее данного подозреваемого (обвиняемого), одновременно является обви-