

Педагогические измерения

2 2016



Главный редактор

Решетникова Оксана Александровна, к.п.н., директор ФГБНУ «ФИПИ»

Редакционная коллегия:

Болотов Виктор Александрович – академик РАО, д.п.н., научный руководитель Центра мониторинга качества образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Безбородов Александр Борисович – д.ист.н., проректор ФГБОУ ВПО «Российский государственный гуманитарный университет», руководитель федеральной комиссии разработчиков КИМ для ГИА по истории ФГБНУ «ФИПИ»

Вербицкая Мария Валерьевна – д.фил.н., руководитель федеральной комиссии разработчиков КИМ для ГИА по иностранным языкам ФГБНУ «ФИПИ»

Демидова Марина Юрьевна – д.п.н., руководитель центра педагогических измерений ФГБНУ «ФИПИ»

Егорова Юлия Станиславовна – к.п.н., начальник Управления оценки качества общего образования Рособрнадзора

Ефремова Надежда Фёдоровна – д.п.н., заведующий кафедрой «Педагогические измерения» Донского государственного технического университета

Иванова Светлана Вениаминовна – д.ф.н., директор Института стратегии развития образования Российской академии образования

Карданова Елена Юрьевна – к.ф.-м.н., директор Центра мониторинга качества образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Лазебникова Анна Юрьевна – чл.-корр. РАО, д.п.н., руководитель центра социально-гуманитарного образования Института стратегии развития образования Российской академии образования

Малеванов Евгений Юрьевич – к.п.н., ректор ФГАУ ДПО «Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»

Семченко Евгений Евгеньевич – к.э.н., начальник Управления надзора и контроля за деятельно-

стью органов исполнительной власти субъектов РФ Рособрнадзора

Скворцова Галина Ивановна – к.п.н., начальник отдела нормативного регулирования процедур оценки качества общего образования Департамента государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации

Татур Александр Олегович – к.ф.-м.н., главный научный консультант ФГБНУ «ФИПИ», начальник отдела развития инструментария оценки качества образования ГАОУ ДПО «Московский центр качества образования»

Шаулин Валентин Николаевич – д.п.н., профессор ОАНО «Московская высшая школа социальных и экономических наук», советник на общественных началах руководителя Рособрнадзора

Редакция:

Заместитель главного редактора: Лячина Светлана Николаевна

Заместитель главного редактора: к.псх.н. Кушнир Алексей Михайлович

Ответственный секретарь: Гончарова Мария Владимировна

Вёрстка: Андрей Богданов

Корректор: Людмила Асанова

Технолог: Артём Цыганков

Тел: (495) 345-52-00, 345-59-00, 972-59-62

E-mail: narob@yandex.ru, kushnir-narobr@yandex.ru

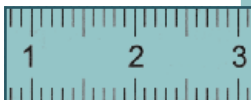
Адрес: 109341, Москва, ул. Люблинская, 157, корп. 2

Издатель:

ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

© Коллектив авторов, 2016

Адрес: 123557 г. Москва, ул. Пресненский Вал, дом 19, строение 1



Содержание номера:

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Решетникова О.А.

Что оказывает влияние на изменение контрольных измерительных материалов для государственной итоговой аттестации? 5

В статье освещаются основные методологические подходы к отбору содержания и структуры КИМ для ГИА и анализируются факторы, оказывающие влияние на смену экзаменационной модели: изменение государственных образовательных стандартов, новые концепции обучения отдельным предметам, совершенствование КИМ по результатам экзаменов, изменения в технологии проведения массовых оценочных процедур.

МЕТОДОЛОГИЯ

Кравцов С.С.

Основные направления развития общероссийской системы оценки качества образования. 10

В статье анализируются основные направления развития различных оценочных процедур федерального уровня: единого государственного экзамена, национальных исследований качества образования, всероссийских проверочных работ, а также перспективы итогового оценивания по предметам, не входящим в перечень предметов для ГИА.

Решетникова О.А., Демидова М.Ю., Зинина Е.А.

Экзаменационные материалы для проведения государственного выпускного экзамена для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья 17

В статье анализируются потребности в создании специальных условий при проведении ГИА для обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов по разным категориям и на основе анализа описываются методические подходы к конструированию экзаменационных материалов для проведения государственного выпускного экзамена в устной и письменной формах для обучающихся с ОВЗ.

ИНСТРУМЕНТАРИЙ

Демидова М.Ю., Камзеева Е.Е., Грибов В.А.

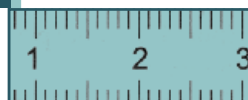
Подходы к разработке экзаменационных моделей ОГЭ и ЕГЭ по физике в соответствии с требованиями ФГОС. 26

В статье описываются подходы к детализации требований ФГОС к предметным результатам по физике и к операционализации планируемых результатов. На основании структуры видов деятельности рассматриваются подходы к оценке динамики их освоения. Обосновывается выбор структуры КИМ, реализующей деятельностный и уровневый подходы к оценке предметных результатов.

Лещинер В.Р.

Уровни сложности заданий единого государственного экзамена по информатике и ИКТ. 36

В статье рассматриваются подходы к конструированию заданий разного уровня сложности в КИМ ЕГЭ по информатике и ИКТ. Описываются факторы, определяющие уровень сложности заданий: содержательная и операциональная сложности, новизна модели. Приводятся примеры статистических данных, демонстрирующих особенности разных групп заданий для дифференциации участников экзамена.



Калинова Г.С.

Контроль достижений учащихся по биологии в условиях модернизации образования44

В статье рассмотрены проблемы модернизации биологического образования в связи с введением ФГОС: обновление содержания учебного материала на основе включения в него современных достижений науки о жизни, обеспечение преемственности с предметами естественнонаучного и гуманитарного циклов, реализация принципов оптимизации содержания биологического образования, изменение способов его контроля и оценки. Проанализированы задания разного типа и уровня сложности, проверяющие сформированность биологических знаний и умений применять их в нестандартных ситуациях.

Артасов И.А.

Оценивание задания на аргументацию в КИМ ЕГЭ по истории53

В статье охарактеризованы особенности оценивания заданий на аргументацию, которые используются в экзаменационной работе по истории. Описаны подходы к построению обобщенной системы оценивания, приведены примеры оценивания отдельных аргументов, используемых участниками экзамена при выполнении задания.

Лобанов И.А.

Особенности технологии проверки заданий с развернутым ответом в ЕГЭ по обществознанию.57

В статье рассматриваются проблемы, возникающие при проверке работ участников ЕГЭ по обществознанию у экспертов региональных предметных комиссий. Приведены примеры сложных случаев оценивания и рекомендации по преодолению типичных трудностей, возникающих при работе экспертов.

Крайник О.М.

Оценка образовательных достижений обучающихся посредством заданий фонда оценочных средств64

В статье описан опыт использования фондов оценочных средств по учебной дисциплине «Русский язык и культура речи» в соответствии с требованиями ФГОС в части оценки качества освоения программы подготовки специалистов среднего звена. Теоретически обозначены основные подходы к созданию и использованию оценочных средств, исходя из специфики дисциплины, представлены примеры оценочных средств.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ОКО

Захир Ю.С.

Региональные системы оценки качества школьного образования: что впереди?75

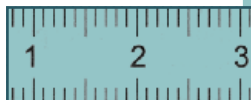
В статье в общем виде описаны результаты проекта по изучению региональных систем оценки качества образования; сделана попытка спрогнозировать институциональные и содержательные изменения в них на ближайшее десятилетие: расширение перечня субъектов оценивания, появление новых объектов оценивания, изменение подходов к профессиональной оценке учителя.

ПРОЦЕДУРЫ ОКО

Зозуля Е.С., Камзеева Е.Е.

Сервис дистанционной проверки заданий с развернутым ответом79

В статье описывается сервис дистанционной проверки заданий с развернутым ответом, который разработан в Московском центре качества образования и используется в процедурах независимой диагностики города Москвы. Рассматриваются процедуры подготовки экспертов к проверке, методы обеспечения согласованности работы и администрирования проверки.



ПРАКТИКУМ ТЕСТОЛОГА

Белобородов В.Н., Татур А.О.

Применение современной теории тестирования IRT в системе контроля измерительных свойств диагностических материалов. 85

В статье представлен опыт использования современной теории тестирования (Item Response Theory) для анализа измерительных свойств диагностических материалов, предназначенных для контроля уровня подготовки обучающихся.

Гончарова М.В.

На стыке технологии оценки в образовании и бизнесе: оценка квалификации преподавателей и мастеров производственного обучения 98

В статье обобщен международный опыт в оценке специалистов сферы производственного обучения; проведен анализ стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» и описаны требования к оценке квалификации и видам оценочных средств, которые могут быть использованы для оценки квалификации преподавателей производственного обучения.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Симкин В.Н.

О «стандартах» в языковом тестировании. 104

В статье приведено краткое описание отношения к проблеме «стандартов» языкового тестирования в международном профессиональном сообществе, рассмотрены различные виды стандартов, используемые в языковом тестировании, и показана текущая позиция России в данном вопросе.

Багдасарян А.Г.

Об одном методе формирования итоговой оценки. 108

В статье предлагается метод формирования итоговой оценки, основанный на промежуточных процедурах оценивания — «составляющих» оцениваниях. Предложенный метод может быть применен при внутриклассном текущем оценивании и при определении окончательной конкурсной оценки при поступлении в вузы.

ПОЛЕМИКА

Чиганашкин В.М.

Аргументы за ЕГЭ 114

В статье автор в споре с противниками ЕГЭ выдвигает аргументы в поддержку этой формы ГИА: единство и объективность контроля; беспристрастность и оперативность; большая серьезность и трудность испытания, достигаемая путем увеличения количества и разнообразия заданий на экзамене; объединение выпускных и вступительных экзаменов; участие ученика, находящегося в любой точке РФ, в конкурсах по поступлению в несколько вузов страны.