

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

[Березин С.Н.](#) Постфеноменология Дона Айди

ПРОБЛЕМЫ ЛОГИКИ И МЕТОДОЛОГИИ НАУКИ

[Ладов В.А.](#) Философия языка Д. Дэвидсона в контексте онтологической проблематики

[Суханова Е.Н.](#) П. Стросон об обосновании различения субъекта и предиката суждения

[Лобовиков В.О.](#) Финитизм Д. Гильберта, «наивный финитизм» Л. Кронекера и метафизика элеатов (Парменида и Мелисса) с точки зрения двузначной алгебры формальной этики

[Каргальцев В.Е., Москвитин А.А., Самохвалов К.Ф.](#) Как Черный ящик превратить в измерительный прибор

[Пальчунов Д.Е.](#) Поиск и извлечение знаний: порождение новых знаний на основе анализа текстов естественного языка

[Симанов А.Л., Сторожук А.Ю.](#) Общая теория относительности: история и современные проблемы. Часть I

ИЗ ИСТОРИИ НАУКИ

[Трапезов О.В.](#) Судьбы дарвинизма

В ПОМОЩЬ ИЗУЧАЮЩИМ ИСТОРИЮ И ФИЛОСОФИЮ НАУКИ

[Паукитис А.Е.](#) Проблема соотношения теоретической модели и практического эксперимента

[Киселев В.Г.](#) Проблемы измерения в квантовой механике



Общие вопросы истории и философии науки

ПОСТФЕНОМЕНОЛОГИЯ ДОНА АЙДИ

С.Н. Березин

Анализируется постфеноменологическая философия Д. Айди, известного в нашей стране как философа науки. Рассматривается его видение истории феноменологии и предлагается собственный взгляд на эту периодизацию. Переход к постфеноменологии представлен как многомерный процесс, один из элементов которого не был учтен американским философом.

Ключевые слова: философия науки, феноменология

Философия Д. Айди

Нельзя сказать, что философия Дона Айди (Don Ihde) не известна в нашей стране. Но известность эта довольно специфическая. К Айди относятся прежде всего как к представителю инструментального реализма, вышедшего из феноменологической традиции [1]. Считается, что «инструментальный реализм сконцентрирован на исследовании той роли, которую играет инструмент в возникновении научного знания, и анализирует результаты научного знания в качестве возникших и конституированных в инструментальном контексте» [2]. Феноменологический подход в инструментализме предполагает, что «интенциональное отношение человек – мир» рассматривается как «инструментально опосредованное, при котором инструмент конституирует не только научные объекты, но и объекты жизненного мира и, следовательно, опосредует самопонимание человека. Интенциональная корреляция человек – мир в инструментальном реализме представляет собой экзистенциально-герменевтическую корреляцию, так как ее нозтический полюс со-

держит в себе устремленность, открытость миру, выхождение субъекта “вовне”, к вещам, которые включают в себя технологию, артефакты» [3]. Однако упускаются из виду позиционирование инструментального реализма внутри феноменологической традиции и его дальнейшая отстройка от модерна, а по сути, трансформация феноменологии в условиях постмодерна.

Философский интерес Айди сразу же был обращен к нескольким темам. Во-первых, его интересовала мультистабильность, под которой понимается многозначность эффектов восприятия. В результате интерпретация восприятия превращается в аналог деконструкции Деррида. Это феноменологическая деконструкция, показывающая невозможность одного-единственного восприятия. В книге «Экспериментальная феноменология» [4] Айди приводит множество примеров такой деконструктивной практики с геометрическими фигурами. Второй важной темой для Айди была роль инструментов в конституировании знания. Начиная с первых работ Айди рассматривает, как технологии влияют на процесс познания. Он пишет, что современная наука экспериментальна, она воплощается с помощью инструментов, а последние изменяют наше восприятие. Мы можем слышать и говорить дальше [5]. Более детально эта тема была рассмотрена в «Инструментальном реализме» [6].

Рефреном через эти две темы проходят две другие: экзистенциальный и герменевтический опыт. Эти темы подробно исследуются в книге «Технология и жизненный мир» [7]. Экзистенциальный и герменевтический опыт Айди рассматривает через призму технологической интенциональности. Интенциональность является элементом инвариантной структуры опыта человека при взаимодействии с миром. В технологической интенциональности Айди выделяет три элемента. Первый – это воплощенное (embodiment) отношение, или инструментальная интенциональность, которая редуцирует использование инструмента до функций нейтрального посредника в выполнении какой-либо работы [8]. Схематично это отношение можно изобразить так: (Я – технология) – мир.

Вторым элементом инструментальной интенциональности является герменевтическое отношение. Это отношение указывает на связь человека с инструментом. Здесь как нельзя кстати подходит метод феноменологической деконструкции. С одной стороны, например, автомобиль позволяет передвигаться быстрее, но с другой стороны, он негативно влияет на окружающую среду [9]. Поэтому