

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЗАКОННОСТЬ

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ СССР,
ПРОКУРАТУРЫ СССР И ВЕРХОВНОГО СУДА СССР

31-й ГОД
ИЗДАНИЯ

№ 9

СЕНТЯБРЬ
1 9 5 4

ЗА УЛУЧШЕНИЕ РАБОТЫ НАРОДНЫХ СУДОВ

В декабре этого года истекает срок полномочий народных судов, избранных в 1951 году.

Прошедшие в 1951 году выборы народных судов явились новым торжеством советского демократизма, имели большое значение в улучшении их деятельности по дальнейшему укреплению социалистической законности и охране прав и интересов советских граждан. После выборов кадры народных судей и народных заседателей значительно укрепились: увеличилось количество народных судей с высшим юридическим образованием, подавляющее большинство народных судей имеет достаточный жизненный опыт и опыт практической работы в органах юстиции и суда.

За это время органы юстиции провели ряд мероприятий, направленных на улучшение работы народных судов. В большинстве народных судов ежегодно проводились ревизии, в процессе которых судам оказана практическая помощь.

Во многих городах и районах регулярно проводятся семинарские занятия с народными судьями по наиболее актуальным вопросам судебной практики. Народные судьи проходят производственную практику в областных, краевых судах, в верховных судах союзных и автономных республик. Народные судьи, не имеющие высшего юридического образования, поступают во Всесоюзный заочный юридический институт. В настоящее время на заочных отделениях высших юридических учебных заведений обучается значительное количество народных судей. В 1952—1953 гг. получили заочно высшее юридическое образование 375 народных судей, 474 народных судьи учились на девятимесячных курсах переподготовки юристов.

Многие народные судьи, являя собой образец честного служения Родине, добились высокого качества судебной работы, с честью оправдают доверие избирателей.

Народный судья 2-го участка Икрянинского района Астраханской области В. М. Аншаков в результате исключительно добросовестного и вдумчивого отношения к работе, систематического повышения своей теоретической подготовки добился того, что народный суд с декабря 1951 года совершенно не имеет отмены приговоров и решений. Продолжительное время нет отмененных приговоров и решений также в народных судах Брестского района Брестской области (народный судья М. И. Судковский), 2-го участка Смоленского района Смоленской области (народный судья Г. М. Старозубов), 1-го участка Сталинского района Астраханской области (народный судья Г. Л. Зубков) и других.

Однако в работе отдельных народных судов до сего времени имеются существенные недостатки, снижающие общий уровень отправления правосудия.

Серьезным нарушением социалистической законности являются факты необоснованного привлечения и осуждения граждан. Например, народный суд 3-го участка Калининского района г. Тбилиси осудил к полутора годам лишения свободы бухгалтера одного из предприятий Бойченко только за то, что он несвоевременно представил бухгалтерский отчет.

При определении меры наказания народные суды нередко не учитывают конкретных обстоятельств рассматриваемого дела, характера и мотивов совершенного преступления, степени его опасности для общества, не принимают во внимание данных, характеризующих личность, жизнь и работу подсудимого, и поэтому применяют несоразмерно суровые меры наказания с длительными сроками лишения свободы за малозначительные преступления, совершенные лицами, в прошлом ничем не опороченными. Так, народный суд 3-го участка г. Котласа Архангельской области осудил к пяти годам заключения в исправительно-трудовом лагере Сиделкина, похитившего старый жестяной умывальник, а народный суд Лисичанского района Ворошиловградской области осудил к заключению в исправительно-трудовом лагере Тура к двадцати годам и Федорченко к десяти годам за хищение толя на 47 рублей.

Совершенно ясно, что избрание таких суровых мер наказания в приведенных выше случаях не вызывалось никакой необходимостью и должно быть оценено как нарушение советской законности.

Народные судьи ведут решительную борьбу с наиболее опасными преступниками: убийцами, грабителями, хулиганами, расхитителями социалистической собственности. Однако имеются еще отдельные случаи либерального отношения народных судов к таким преступникам. Так, народный суд 5-го участка Кировского района г. Днепрпетровска под председательством народного судьи т. Шевченко необоснованно оправдал вора-рецидивиста Олейника, уличенного в краже личного имущества

граждан. Днепропетровский областной суд по протесту прокурора отменил этот неправильный приговор. Однако Олейник успел скрыться и, организовав в г. Харькове банду, совершил ряд убийств и ограблений. Необоснованно был оправдан народным судом 1-го участка Сталинского района г. Тбилиси Усов, совершивший разбойное нападение. Воспользовавшись своим освобождением из-под стражи, Усов скрылся и через некоторое время вновь совершил ограбление. Подобного рода факты не могут быть более терпимы.

Основная задача народных судов состоит в том, чтобы, не ослабляя, а, наоборот, усиливая борьбу с особо опасными для общества преступниками, в то же время осторожно, вдумчиво подходить к привлечению к уголовной ответственности и избранию мер наказания лиц, в прошлом ничем не опороченных, впервые совершивших незначительные преступления, не допуская ни одного случая необоснованного привлечения к уголовной ответственности и осуждения граждан.

Большое место в работе народных судов занимает рассмотрение гражданских дел. Гражданские споры, рассматриваемые в народных судах (в особенности трудовые, жилищные, алиментные), затрагивают жизненно важные права и интересы советских граждан. Именно поэтому правильное, в строгом соответствии с законом и своевременное рассмотрение гражданских дел имеет чрезвычайно важное политическое значение.

Между тем многие народные судьи до сего времени неправильно относятся к гражданским делам, считают их малозначительными, второстепенными. Еще немало случаев неправильного отказа народными судами гражданам в восстановлении их нарушенных трудовых прав (в частности, неправильного отказа в восстановлении на работе), незаконного выселения граждан из квартир, удовлетворения рваческих требований некоторых недобросовестных граждан за счет колхозов и других нарушений закона.

В связи с этим значительное количество судебных решений народных судов отменяется вышестоящими судебными инстанциями.

Министерства юстиции союзных и автономных республик и управления юстиции в краях и областях должны решительнее бороться с подобным неправильным отношением некоторых судей к рассмотрению гражданских дел. Областные и краевые суды должны всемерно повышать свою роль в улучшении работы народных судов.

В ряде народных судов допускается нетерпимая волокита с исполнением судебных решений о взыскании алиментов. Исполнительные листы длительное время путешествуют из одного народного суда в другой или даже в одном суде — от секретаря к судебному исполнителю.

Органы прокуратуры и милиции все еще не ведут надлежащей борьбы с лицами, злобно уклоняющимися от уплаты алиментов.

На советский народный суд возлагаются большие и ответственные задачи по отправлению правосудия. Успешное выполнение им этих