

*Левкин, Г. Г. Характеристика интеллектуальной деятельности в информационном обществе / Г. Г. Левкин // В сборнике: Современное состояние, проблемы и перспективы развития отраслевой науки. Материалы VIII Всероссийской конференции с международным участием. – М.: Дашков и Ко, 2023. – С. 492-495.*

## **Характеристика интеллектуальной деятельности в информационном обществе**

Левкин Г.Г., к.в.н., доцент ОмГУПС, г. Омск, РФ

Аннотация. В статье дана сравнительная характеристика категорий «информация» и «знание» с точки зрения последовательности действий в процессе познания. Рассмотрены возможности использования технологий искусственного интеллекта как аналога естественного.

Ключевые слова: знание, информация, обучение, информационные технологии, деятельность, человек, мышление

Современная информационно-коммуникационная среда характеризуется информационной избыточностью, что вызывает обесценивание образования как института общественной жизни.

Доступность источников информации дает ложное чувство обладания ею, но информация, как категория, обладает особыми свойствами материального объекта. Сферы деятельности, связанные с получением, обработкой и интерпретацией информации активно подвергаются цифровой трансформации, что в целом является положительным моментом, но при этом могут формироваться и опасные тенденции, которые необходимо оценивать стратегически.

Цель исследования – изучить особенности интеллектуальной деятельности в информационном обществе.

Задачи исследования: оценить возможность использования искусственного интеллекта как аналога естественного; дать сравнительную характеристику категорий «информация» и «знание».

Научная новизна исследования заключается в комплексном изучении технологий искусственного интеллекта и механизмов работы головного мозга.

В отчете за сентябрь 2023 года «Финансовые сервисы 2030 Футурологическое исследование Frank RG» отмечается, что к 2030 году искусственный интеллект сравняется с естественным и продолжит свое победное шествие. При этом пока остается дискуссионным вопрос о том, кто будет нести ответственность в том случае, если что-то пойдет не так.

Наделение субъектностью искусственного интеллекта, вероятно, является спорным, так как выходит за рамки человеческой цивилизации. Опыт преподавательской деятельности показывает, что в образовательном процессе