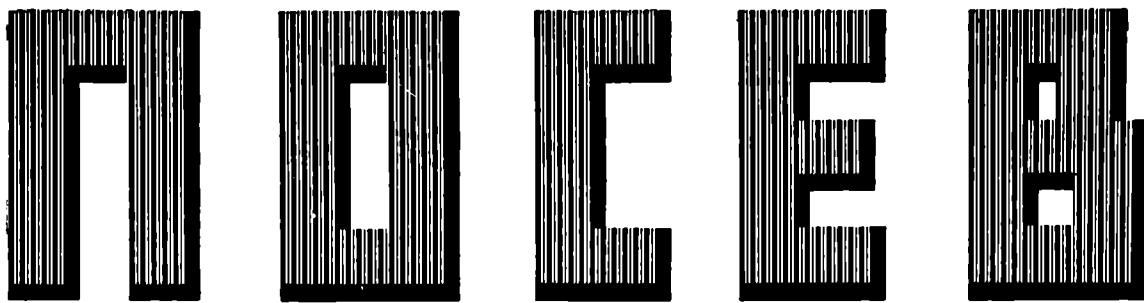


ГОД ИЗДАНИЯ XVII
№ 8 (78)ГОЛОС РОССИЙСКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ
ВЫХОДИТ ЗА РУБЕЖОМ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОВОСКРЕСЕНЬЕ
30 АПРЕЛЯ 1961

Jahrgang 17 - Nr. 18 (78!)

Russische Wochenzeitung • POSSEV - Die Aussaat • Frankfurt a. M., Merianstraße 24a

Sonntag, 30. 4. 1961

♦ РОССИЙСКОЕ РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ составляют все, кто ставят своей целью революционное свержение коммунистической власти и идут к этой цели путем одиночной борьбы или организуются в кружки, группы, объединения. ♦ НТС — НАРОДНО-ТРУДОВОЙ СОЮЗ (русских солидаристов) обладает революционной идеологией и стратегией, ведет революционную борьбу и тем способствует росту и организованности российского революционного движения. ♦ «ПОСЕВ» отражает и развивает идеи солидаризма, борется за осуществление политических стремлений российского революционного движения и издается при активном содействии НТС.

Выступление кубинских революционеров и его урони

Кубинские революционеры-патриоты, высадившиеся на Кубе 17 апреля, после трехдневных боев с войсками и милицией Кастро, которых диктатуре удалось удерживать в повиновении, отступили и ушли в горы, чтобы оттуда продолжать борьбу. Численное соотношение войск диктатуры и революционных отрядов было слишком неравным: 350 тысяч в рядах армии диктатуры, имевшей на вооружении танки и самолеты типа «МИГ» советской конструкции, и, как теперь выясняется, гораздо менее пяти тысяч в рядах революционных отрядов.

Единственный расчет у такой численно маленькой группы революционных борцов мог быть только на то, что ее вооруженное выступление послужит толчком для стихийного народного взрыва, для быстрого распада дисциплины в рядах армии диктатуры и перехода ее солдат на сторону революции.

Для этого прежде всего нужна вооруженность идей. Конечно, кубинские революционеры несут на своих знаменах универсальную идею свободы. Но этого мало. Всякая диктатура сложно переплетает поле общественных и социальных отношений, сама оперирует свободой. При этом диктатура Кастро еще очень молода и способна камуфлироваться (вплоть до внешнего отмежевания от коммунизма). В этих условиях для революционеров особенно необходимо не ограничиваться написанием на своих знаменах общего принципа свободы, а и нести в народ ясную программу устройства жизни и общественных отношений без диктатуры, но с учетом происшедших в стране изменений. Из сообщений о событиях на Кубе не видно, чтобы этот фактор ясно присутствовал в действиях революционеров. Между тем кастровская печать на Кубе и коммунистическая печать во всем мире отчаянно спекулирует собственным

Страх Хрущева перед политической эмиграцией

вымыслом о том, что высадившиеся на Кубе — это приверженцы Батисты, бывшие помещики, владельцы плантаций, магазинов, ресторанов (даже бывший соратник и первый министр Кастро — Миро Кардона, порвавший с диктатором и являющийся ныне председателем Революционного совета Кубы, изображается «крупным землевладельцем»), мечтающие лишь о восстановлении старых порядков, о свободе «только для себя»...

Для народного восстания в условиях диктатуры необходим еще ряд условий, заранее подготовленных. Всякая диктатура сковывает людей страхом, и предварительно нужно поистине гигантское психологическое вторжение, чтобы в людей вселилась уверенность, что революционеры не несут никаких счетов из-за прошлого, никакой мести. По признанию «Правды» от 24 апреля, население тех районов Кубы, где произошла высадка революционных борцов, не поддержало ни Кастро, ни революционеров: оно ушло в леса и вышло из них только по окончании боев...

Не было в достаточной мере и еще одного условия, которое бы вселяло в народ веру в успех всеобщего народного восстания: организованных и своевременных выступлений подпольных групп в тылу диктатуры. Между тем при специфике современных диктатур без этого условия трудно говорить об успехе высадки революционных отрядов...

Борьба революционеров на Кубе, конечно, отнюдь не кончилась, а только началась. Диктатура Кастро обрушилась на страну жестокий террор — арестовываются и расстреливаются не только захваченные в плен революционные бойцы, но и все, подозреваемые в связях с повстанцами или только в сочувствии им. Это говорит только о страхе диктатуры перед будущим. Это уже вызвало новую, волну возмущения диктатурой. Недаром Кастро в своем пятнадцатом выступлении по радио 23 апреля «извинялся» и успокаивал:

«В период интервенции, — сказал он, — комитеты защиты революции вынуждены были арестовать всех подозреваемых в контрреволюционной деятельности лиц; возможно, некоторые пострадали несправедливо. Такие ошибки неизбежны. Однако они будут быстро исправлены».

Вместе с революционными бойцами в горы ушла часть населения, ушли солдаты кастровских войск и милиции, присоединившиеся к революционерам. По сообщениям иностранной печати, часть членов

Революционного совета Кубы отправляется на Кубу в горы, чтобы руководить продолжением борьбы. Сотысячная масса кубинских эмигрантов готовится к новой, решительной фазе борьбы за свободу народа...

*

Руководство КПСС не может скрыть своей нервозности и глубокой тревоги по поводу того, что запал кубинской революции дается из кубинской политической эмиграции. Но этим оно только расширяется в своем страхе перед той ролью, которую призвана, может играть и уже играет в освободительной борьбе политическая эмиграция из всех стран, поработанных диктатурами.

Хрущев в своем втором послании Кеннеди (от 22 апреля) нервически десятки раз повторяет слова о «наймигах» и, наконец, раздражается такой тирадой:

«Что касается Вашей заботы об эмигрантах, изгнанных кубинским народом,

то я хотел бы в этой связи еще сказать следующее. Вам, конечно, хорошо известно, что во многих государствах имеются эмигранты, недовольные положением и существующим строем в тех странах, из которых они бежали. И если в практику отношений между государствами будет введен такой ненормальный порядок, что эти эмигранты станут использоваться, особенно с оружием в руках, против стран, откуда они бежали, то можно прямо сказать, что это неизбежно поведет к конфликтам и войнам. Поэтому от таких неразумных действий следовало бы воздержаться. Это — скользкий и опасный путь, он может привести к новой мировой войне».

«Во многих государствах...». Неясно выражается, Хрущев. Эти многие государства, в которых политическая эмиграция исчисляется сотнями тысяч и миллионами, — только государства коммунистической диктатуры...

Политическая эмиграция — это мировая война!.. До такого смещения в мозгах может довести только поистине патологический страх перед идеями и революционным запалом зарубежной базы народно-освободительной борьбы!

В Москве исчезли мясо, масло, молоко...

Венская газета «Винер курир» в номере от 27 апреля с. г. на первой странице под заголовком: «Продовольственное положение в Москве: в Москве полностью отсутствует мясо» печатает следующее сообщение:

«Мы не имеем мяса с тех пор, как Гагарин вернулся на своем спутнике», — остроумно комментирует продовольственное положение одна московская домохозяйка. В государственных мясных магазинах нет ни мяса, ни колбасы. Взамен свежего мяса предлагают болгарские мясные консервы и сушеное мясо. На вопрос: «когда привезут мясо?» — мясники отвечают: «Мы не знаем». Единственное место в Москве, где можно достать мясо, — московский центральный рынок, где торгуют частники. Но из-за отсутствия мяса в государственных магазинах колхозники так вздули цены, что оно совершенно недоступно среднему московскому жителю. Московские домохозяйки жалуются, что в последнее время также очень трудно достать молоко, масло и не всегда бывают яйца».

Ряд западных агентств и газет 28 апреля опубликовал аналогичные сообщения своих московских корреспондентов.

*

Эти сообщения иностранной печати заслуживают полного доверия. Трудно поверить, что продовольственные трудности — которые действительно очень

велики — настолько обострились, что нет уже мяса, масла и молока и для снабжения столицы.

По-видимому, основная причина — напряженность международного положения в последние дни.

Эпопея Гагарина совпадает по времени с началом событий на Кубе и перебои с мясом связаны именно с этими событиями. Отсутствие мяса и других продуктов в Москве и перебои с молоком и маслом нельзя объяснить только тем, что эти продукты расхватывало население, испугавшись возможной военной «завирухи» в связи с кубинскими событиями.

Исчезновение в Москве мясных продуктов и перебои со сливочным маслом произошли вследствие изъятия этих продуктов правительством для военных целей. Руководство КПСС придавало самое серьезное значение событиям на Кубе и ожидало, что правительство США поддержит кубинских патриотов всей своей мощью, что могло вести к далеко идущим последствиям.

Нельзя не отметить при этом весьма характерных настроений населения страны, которое каждое сообщение о запусках советских спутников и ракет расценивает прежде всего с той точки зрения увеличения воинственности власти: запущен новый космический корабль — значит правительство еще на один шаг приблизило страну к войне...

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

- ♦ А. Польшов. Вольный митинг в Ленинграде
- ♦ А. Н. Куба: позиции правительств СССР и США
- ♦ Евг. Сербию. Правда и ложь Семена Тетерина
- ♦ П. Замир. Волшебник слова
- ♦ В. Самарин. Вечное в современном
- ♦ Л. Сергеева. Антикоммунизм и его «разоблачители»
- ♦ Л. Зальцберг. Экономика Франции в правление де Голля
- ♦ Кеннеди о защите свободы
- ♦ Н. Карина. Версии вокруг полета Гагарина

Молодежь в борьбе

Вольный митинг в Ленинграде

Молодежь дискутирует. О смысле жизни, о назначении человека. О времени и о себе. Дискутирует чаще всего не на казенных собраниях, не в казенных клубах, а в интимных кружках, в квартирах, на дружеских «маевках» в парке, в лесу, на берегу реки.

Власти ничего не остается, как делать вид, что она тоже за дискуссии, хотя этот ее шаг является признанием ее собственного идейного банкротства. Какие же дискуссии о смысле жизни, когда смысл жизни давно определен марксизмом-ленинизмом, начертаниями партии?

Власть подлаживается к «дис-

куссионным настроениям» молодежи, потому что боится ее, молодежи. Боится, что она совсем выскользнет из ее рук, выйдет из повиновения, от нелегальных дискуссий перейдет к активной подпольной борьбе за свои взгляды и убеждения. Отсюда — шелепенщина — «зубатовщина» с целью направить дискуссии в нужное партии русло, взять на учет и «чуждые настроения» и их носителей, попытаться «перевоспитать» несогласных, инакомыслящих.

Интересность момента состоит в том, что обе стороны дают встречный бой, причем инициатива скорее в руках молодежи.

ПОСЛЕ ТОГО КАК «КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА» «ЗАМЯЛА» ЯНВАРСКУЮ АНКЕТУ...

В начале января с. г. т. н. Институт общественного мнения при «Комсомольской правде» выпустил анкету с 11-ю вопросами, посвященными общей теме: что вы думаете о своем поколении, есть ли у вас цель в жизни, в чем она состоит? Окончательным сроком присылки ответов было назначено 26 января.

В течение февраля «Комсомольская правда» несколько раз сообщала, что поступило огромное количество ответов.

Но до сих пор не подведены итоги анкеты, несмотря на то, что с момента окончательного срока присылки ответов прошло больше трех месяцев. В чем дело?

Дело, очевидно, в том, что итоги эти оказались неблагоприятными для власти настолько, что повергли

ее в растерянность. Не все ведь можно и сфальсифицировать!

Можно предполагать, что слухи о том, что редакция «Комсомольской правды» «замяла» итоги январской анкеты, посеяли возбуждение среди молодежи. Судя по напечатанному в «Комсомольской правде» от 5 апреля материалу, ленинградская молодежь самолично взяла инициативу устройства широкой свободной дискуссии по той же теме. Смутившаяся власть не решилась отметить дискуссию, назначенную на воскресенье 2 апреля в 12 часов в пединституте им. Герцена, но послала своих представителей (ответственных работников «Комсомольской правды» и партийную дирекцию пединститута) «руководить» дискуссией.

НЕОБЫЧНАЯ АТМОСФЕРА

К назначенному часу в пединституте явилось небывалое количество людей. Не хватило для всех мест не только в партере, но и на хорах, и «опоздавшие устраивались у колонн».

О том, что инициатива этой дискуссии исходила от самой молодежи, а власть только «пристроилась», говорят необычные процедуры и регламент этого собрания.

«Президиум решили не выбирать, регламента не устанавливать. Время на всю дискуссию и на каждое выступление в отдельности не ограничивать. Скучных ораторов (кто же скучные ораторы, как не казенные активисты? — А. П.) прерывать на полуслове».

Только особой атмосферой этого собрания, на котором молодежь почувствовала себя хозяином, можно объяснить, что один оратор, взойдя на трибуну, «отказался назвать свою фамилию и место работы» и, размахивая микрофоном, жестикулируя, вступая сразу в оппортунистическую дискуссию, произнес речь, которая «вызвала бурю в зале». Газета дипломатично умалчивает: бурю протестов или бурю одобрения? Но, судя по оброненному газетой замечанию, что речь «секретного товарища» была «по-

ПРАВО НА ИНАКОМЫСЛИЕ. ОБЛИЧЕНИЕ КОММУНИСТИЧЕСКОГО МЕЩАНСТВА

Какие же черты и настроения современной молодежи проглянули даже в препарированном редакцией «Комсомольской правды» отчете о дискуссии?

Пожалуй, наиболее остро прозвучало выступление сотрудника научно-исследовательского института

Владимира Дворкина, который говорил о проблеме проблем — о свободе мнения, о праве на инакомыслие. Уже одно то, что на эту тему у нас в стране начинают говорить открыто с трибун — знамение времени!

«На нашем диспуте, — сказал Двор-

кин, — выявилась яростная нетерпимость к инакомыслящим. Нетерпимость — это временное явление. Это что-то вроде военного коммунизма. Была нужда в военном коммунизме — он был полезен. А потом нужда в нем прошла.

Так и сейчас с нетерпимостью — это явление временное. Нетерпимость — это своего рода мещанство. Мещанин думает, что он центр земли, что он пуп Вселенной. Человек нетерпимый думает точно так же — что он пуп земли, что только его взгляды правильны и что кроме него больше ничего не существует. Вот вам точка соприкосновения мещанства и нетерпимости».

На этом месте речь Дворкина прервал голос активиста из зала, который усвоил в жизни только одно — «девиз» своей партии «тащить и не пущать»:

МОЕ ПРАВО ГОВОРИТЬ, КАК Я ХОЧУ!

Между прочим характерно, что в ряде случаев ораторы в ответ на возню активистов бросали в зал:

— Я высказываю свою точку зрения.

— У меня свои представления о жизни.

А курсант Захар Липшиц вызываясь заявил, что он не боится обвинений, что он говорит «чужими словами». Отчет об этом любопытном выступлении короток и мы приведем его полностью. Выступает З. Липшиц:

«Я буду краток. Краткость — сестра таланта. Называться человеком легко, а стать человеком трудно.

Что часто встречается среди молодежи? Обывательщина. Обыватель дальше своего носа ничего не видит, для него существует только свое «я».

Это и все, что я хотел сказать. Если

— Что же вы тогда предлагаете делать в отношении людей, которые мешают нам жить?

Вот оно, заскорузлое черносотенное мещанство коммунистов — им «мешают жить» и поэтому — бей инакомыслящих!.. В. Дворкин мог бы ответить, что логика этого активиста и его хозяев — это логика инквизиторов, что окаменевшие в своих догматах партийные черносотенцы мешают жить другим еще больше... Возможно, что он и начал говорить что-то в этом роде после того, как бросил активисту: «Я предлагаю воспитывать их. Учителя должны лучше воспитывать ребят, во всем виноваты педагоги». В зале поднялся шум. После пометки о шуме корреспондент привел еще только одну фразу Дворкина: «Я высказываю свою точку зрения...» и оборвал отчет о его речи. Очевидно, что шума не могло бы вызвать безобидное замечание о «воспитании ребят»...

не согласны, спорьте, на то и диспут. Я в своих словах твердо убежден и могу спорить до посинения.

Голос с места: Разве позерство и фразерство не относятся к обывательщине? Почему тов. Липшиц говорит чужими красивыми словами?

З. Липшиц: Я выражаю чужими словами свои взгляды. Эти красивые слова выражают мои чувства.

Голоса с мест: Вы своими словами оскорбляете всех присутствующих, а по существу ничего не говорите! Вы просто голый скептик!

З. Липшиц: Я скептик?! Я не скептик, я курсант! (В зале шум, смех).

Голос с места: Неясно, что вы хотите этим сказать?

З. Липшиц: В общем, я курсант! (Смех). Я моряк, романтик моря... Но я только учусь.

Голоса: Ясно! (В зале шум, смех, свист).

ПОЛИТИЧЕСКИЙ МАНИФЕСТ ВЛАДИМИРА СОЛОВЬЕВА

Однако вернемся к большим проблемам, поставленным в выступлениях на диспуте. С высказыванием Дворкина о праве на инакомыслие перекликалась замечательная по своим мыслям, по стилю академическая речь студента Института имени Репина Владимира Соловьева. Он начал с указания на органичность развития человечества и его истории.

«Разве не испытываем мы на себе влияния веков, предшествующих нашему времени? Человек рождается не в пустом мире, он взаимодействует и с царем Эдипом, и с Шекспиром, и с Толстым, и со своими современниками: школьным учителем и товарищем по работе, и даже со своими потомками...».

Невольно тут вспоминаешь пошлую похвалу коммунистов, что подлинная история человечества началась с «Октября», а до этого была лишь «предыстория»...

Перейдя к теме служения человека, В. Соловьев почти по религиозному говорит о назначении человека:

«Если человек живет только для себя, то ему незачем жить: он умрет, не окончив своего дела, своей судьбы, материальная смерть станет смертью духовной и окончательной».

Но для радостного и ответственного служения человеку «надо понять себя, найти свое назначение в жизни и остаться себе верным... верным себе, а не своей маске».

И дальше мы читаем целый политический манифест, скрытый за

академической формой. Политический манифест о праве поколения на свое суждение, об идеале, о праве на сомнение, о лжеистине, за которой так легко угадывается мертвый догматизм некоего «учения»:

«Нельзя войти в одну и ту же реку дважды. Все течет, все изменяется» — об этом знали еще древние греки...

Мы говорим, что надо учиться у наших отцов и дедов, у комсомольцев 30-х годов и гражданской войны. Конечно, это верно. Учиться — да! Но не механически переносить черты 30-летней давности в наше время.

Я не знаю, от кого я смогу больше взять для себя — от Павки Корчагина или Сен-Жюста. История началась не сегодня и не вчера. На основе тщательного пересмотра достижений и ошибок прошлых поколений должны выработать свой характер, свои идеи.

Как это ни парадоксально, встречаются люди, которые вообще не имеют своих идей, не задумываются самостоятельно над жизнью, а механически повторяют чужие мысли. А это плохо, независимо от того, мысли ли это из «Афоризмов» Шопенгауэра или из книг Хемингуэя, или из романов наших советских писателей. Чужие мысли могут становиться своими, но их нужно проверить. Я не думаю, конечно, что в любом опоре рождается истина, но что сомнением проверяется и укрепляется истина и развенчивается лжеистина — это является аксиомой...

...Когда человек не думает, он становится похожим не на рабочего, толкающего колеса, а на белку, вертящуюся в колесе».

По признанию газеты, в зале бурно реагировали на речь Соловьева, «быстро подхватив призыв подвергать все сомнению»... Активисты переполошились. И хотя Соловьев сказал что-то и о задаче «сохранить огонь Октябрьской революции» и даже сослался на Хрущева, активисты не довольствовались. В президиум прилетела записка: «Что же, по мнению выступающего, каждый должен самостоятельно вырабатывать идеоло-

гию?». Соловьев дипломатически ответил:

— Я имел в виду выработку собственных взглядов на жизнь...

Коммунистическая идеология никакого собственного взгляда личности на жизнь (т. е. собственного мировоззрения) не терпит и поэтому в условиях диктаты коммунистической идеологии собственные взгляды инакомыслящих — это самостоятельная выработка идеологии...

ЛЮДИ ХОТЯТ ЖИТЬ СЕГОДНЯ. ВЫСМЕИВАНИЕ «ОБЩЕСТВА БУДУЩЕГО». ПРАВО НА СКЕПТИЦИЗМ

Материал дискуссии обширен. И мы не берем здесь все аспекты высказываний. Как, может быть, никогда раньше, он в конденсированном виде показывает критические умонастроения и напряженные поиски нашей молодежи. Ее не удовлетворяют «горизонты» коммунизма. Дипломант политехнического института Григорий Гайсинский рассказал:

«Я был в Куйбышеве на практике. Встретил там выпускнику нашего института. Ей работа очень нравится. Чувствуется, что и делу от нее большая польза. Она мне рассказывала: «В нашем Ставрополе на Волге сейчас пустыри, а через десять лет здесь будет большой город... Но ведь через десять лет я буду немолода, у меня появятся морщины. Я не вышла замуж в Ленинграде, а у меня там было много хороших друзей. Здесь я таких не встречаю». Что мне было отвечать ей? Говорить, что жизнь прекрасна и удивительна? Да ерунда, ее это не устроит».

И тут же, говоря против рационализма (а это ведь «душа» коммунистического материализма!), паразитическими мазками нарисовал идеал:

«У каждого человека должна быть «искра божья», ведь искусство оживляет все! Искусство сродни любви, оно делает человека чутким, отзывчивым, добрым: тот, кто любит, терпимее и мягче относится к людям...».

Анонимный оратор, о котором уже упоминалось выше, явно издевательски нарисовал картину построенного бездушного коммунизма:

«Посмотрим, что будет с нами лет через пятьдесят, при коммунизме».

Тогда все черты, которые характерны для настоящего времени, отойдут в прошлое, это станет историей... Я считаю, что сейчас нам свойственны размах, широта души. А в дальнейшем широта души уступит место рационализму чувств».

Но тут же многозначительно добавил:

«Беспокойство, несомненно, тоже сохранится за человеком. Это врожденная его черта».

Понимать это можно только в том смысле, что коммунизму все равно убить в человеке человека не удастся...

Ряд ораторов (старший пионервожатый Владимир Шахиджанян, дипломант Григорий Гайсинский и др.) энергично отстаивали право на скептицизм, который в условиях тотальной идеологии и диктатуры есть явление прежде всего политическое: скептицизм — это неверие в идеал партии, в путь, который она указывает...

*

«Комсомольская правда», заканчивая отчет о дискуссии, заявила, что на дискуссии «ни в одном споре не сказано последнего слова» и объявила, что дискуссия будет продолжена на страницах «Комсомольской правды». Однако в течение трех недель в газете — молчок. Что это? Неужели опять пишем поток, да не тот? Струсили?

Тогда ожидайте новых молодежных митингов. А стихийные митинги — из истории известно — ласточки политической непогоды для режима.

А. Польшов

ПОСТРАНЕ ЗА НЕДЕЛЮ

● «Известия» об итогах переговоров Кеннеди и Аденауэра. Угроза сепаратным «мирным договором». В «Известиях» от 21 апреля напечатана статья «Пора сделать выбор», явно инспирированная властью и подписанная Наблюдателем. Статья в раздраженной форме комментирует итоги переговоров между президентом США Кеннеди и канцлером ГФР Аденауэром. Автора статьи перекладывает от фразы в коммунике о «воссоединении Германии в условиях мира и свободы и превращении Берлина в столицу воссоединенной страны» и он пишет, что для этого нужно прежде всего, чтобы «оба существующих германских государства... установили контакт друг с другом... чтобы они шаг за шагом сближались». Однако — продолжает Наблюдатель — «некоторые деятели помышляют не о воссоединении, а о присоединении».

Отмечая, что в коммунике о переговорах Кеннеди и Аденауэра заявляется о «самоопределении, как о надежном средстве воссоединения», — Наблюдатель выдвигает старую фальшивку, что в «ГДР» де самоопределение произошло в ходе нескольких выборов «в Народную Палату». Далее Наблюдатель, меняя стиль газетной статьи на язык ноты, заявляет:

«Ждать... заключения мирного договора, пока Германия не будет воссоединена, — значит отодвинуть проблему мирного урегулирования до греческих календ, заморозить ее... Уже истекли все сроки, когда безопасно было его откладывать...»

Заканчивается статья шантажной угрозой, что Советский Союз готов подписать мирный договор «с обоими германскими государствами, если они согласятся, или с одним из них, если другое откажется. Но он не может больше откладывать, ибо все разумные сроки прошли»...

● Протест правительства США против антиамериканских демонстраций в Москве. Поверенный в делах США в СССР Э. Фририкс передал МИД СССР официальный протест своего правительства против демонстраций, которые были проведены в Москве 18 апреля у здания американского посольства. Э. Фририкс при этом поставил в известность МИД СССР, что правительство США надеется на то, что советское правительство гарантирует возможность нормального отправления деятельности посольства США и возместит все убытки, причиненные в ходе демонстраций.

● Вручение «петиций протеста» посольству США в Москве. Пропагандной КПСС проводится в Москве в последние

дни новый трюк: направление советских граждан с «петициями протеста» против «американской интервенции на Кубе». Протестанты, начиная с 19 апреля, являлись в здание посольства США в Москве группами по 2-3 человека, якобы представляющими фабричные и заводские профсоюзные комитеты, студенческие организации и иные коллективы, и вручают свои «петиции».

Сотрудники американского посольства, как сообщают иностранные журналисты, принимают появляющихся «гостей», выслушивают их заявления и... передают им напечатанную на русском языке декларацию государственного секретаря США Дина Раска, в которой сообщается, что США не имеют намерения совершить интервенцию на Кубе и что борьба на Кубе является делом самого кубинского народа.

Здание посольства США в Москве в последние дни взято под усиленную охрану пешей и конной милиции.

● Смещение первого секретаря Астраханского обкома. В «Правде» от 19 апреля сообщено, что первый секретарь Астраханского обкома И. Ганенко (кандидат в члены ЦК КПСС) снят со своего поста за то, что он и бюро обкома «смирлись с систематическим невыполнением плана многими промышленными предприятиями и резким отставанием сельского хозяйства, понизили требовательность к кадрам». Ганенко обвиняется в том, что «не создавал необходимого напряжения в работе».

Новым первым секретарем Астраханского обкома избран В. Антонов, являвшийся до сих пор первым секретарем Карачаево-Черкесского обкома.

Смещать Ганенко в Астрахань ездил заместитель председателя Бюро ЦК КПСС по РСФСР В. Чураев.

● Сдержанность генерала Не Вина. Находившемуся с визитом в СССР главнокомандующему вооруженными силами Бирманского Союза генералу Не Вину советское правительство уделяло едва ли меньше внимания, нежели в свое время посетившему нашу страну бирманскому премьеру У Ну. В честь Не Вина и его супруги давались торжественные обеды и приемы. Не Вину устроили путешествие на самолете по сугубо парадной трассе Москва-Ленинград-Сочи-Москва «для ознакомления с советским народом».

Однако генерал Не Вин проявил большую сдержанность в высказываниях. «Советский народ, который составляет часть человечества, живущего на нашей планете, — сказал он в своем ответе на речь Косыгина на приеме в Кремле, — ведет обычную человеческую жизнь, как и другие народы». Никаких фальшиво-напыщенных слов о «поражительных успехах», которыми так грешат многие другие иностранные «высокие гости». Попытка Косыгина спровоцировать Не Вина на осуждение «агрессивного нападения» на Кубу также не удалась. Не Вин ограничился довольно туманным упоминанием о тучах войны, которые сгущаются, но которые могут быть рассеяны здравомыслящими людьми. Не без иронии были им сказаны и такие слова: «Нам было оказано такое гостеприимство и нас так угощали, что нам даже приходилось молиться о том, чтобы выдержать это».

В заключение своего визита генерал Не Вин пригласил маршала Р. Малиновского посетить Бирму. 22 апреля Не Вин отбыл на родину. Никакого коммунике о его пребывании в СССР не последовало.

● Окончание визита принца Суванна Фумы. Недельное пребывание в нашей стране принца Суванна Фумы, бывшего премьер-министра Лаоса, закончилось 21 апреля. За несколько дней до этого в Москву для создания видимости широкой базы Суванна Фумы в стране прибыли принц Суфанувонг — председатель партии Нео Лао Хак Сат и бывший министр информации Лаоса К. Фолсена.

21 апреля в честь Суванна Фумы советское правительство устроило в Кремле прием, на котором с речами выступили А. Косыгин и Суванна Фума.

Из Москвы принц Суванна Фума отбыл 21 апреля воздушным путем через Иркутск в Пекин. С ним выехали принц Суфанувонг и К. Фолсена.

В газетах от 23 апреля опубликовано «совместное советско-лаосское коммунике», в котором отмечается «единство взглядов» по ряду международных про-

блем (оценка «американской агрессии» против Кубы, вопрос о приеме коммунистического Китая в ООН, вопрос о разоружении, вопрос о «быстрейшей ликвидации колониальной политики») и по вопросу о Лаосе.

В коммунике говорится, что «сложившееся ныне серьезное положение в Лаосе является результатом вмешательства некоторых государств, входящих в военный блок СЕАТО, которые оказывают военную, материально-техническую и финансовую помощь мятежникам». В число «мятежников» попал, таким образом, и сам король Лаоса...

Суванна Фума «выразил глубокую благодарность» советскому правительству и лично Хрущеву за «всемерную помощь и поддержку». Советское правительство «изъявило готовность оказать Лаосу экономическую и техническую помощь» для развития ряда областей народного хозяйства, здравоохранения, культуры и образования, но «конкретные вопросы» этой помощи будут «уточнены» в дальнейшем.

В знак своей доброй воли правительство СССР, — говорится в заключении в коммунике, — решило построить в Лаосе госпиталь и радиостанцию.

Как известно, нейтралистское правительство Суванна Фумы было свергнуто несколько месяцев назад и сам он в настоящее время находится в эмиграции.

● Прием Хрущевым посла ГФР Кролля. Посол ГФР в Советском Союзе Кролля, по его просьбе, был принят 24 апреля Хрущевым на даче в Сочи. Посол Кролля вручил Хрущеву ответ канцлера ГФР К. Аденауэра на послание Хрущева от 13 февраля. Хрущев после беседы пригласил посла пообедать с ним. На обеде присутствовал также отдыхавший в Сочи А. Микоян.

Предмет беседы не известен, но из опубликованного в печати ГФР ответа Аденауэра, который был вручен Кроллем Хрущеву, видно, что вопрос о репатриации немцев из СССР еще не разрешен полностью. Канцлер Аденауэр выразил желание улучшить взаимоотношения с правительством СССР в духе общепризнанных принципов общения народов. Что касается вопросов о заключении мирного договора с Германией и о Берлине, то Аденауэр ответил, что эти вопросы требуют консультации с правительствами США, Англии и Франции.

● Торжественное заседание в Большом театре по случаю 91-летия со дня рождения Ленина. 22 апреля в Большом театре в Москве состоялось «торжественное заседание партийных, советских и общественных организаций города Москвы», посвященное 91-ой годовщине со дня рождения Ленина. Заседание открыл секретарь ЦК КПСС М. Суслов (вернувшийся на днях из своей поездки в Индию). С докладом выступил первый секретарь МГК КПСС П. Демичев.

Демичев выдвинулся сравнительно недавно и еще не состоит в центральных органах партии. На пост первого секретаря МГК он был назначен несколько месяцев назад — вместо В. Устинова, передвинутого на пост советского посла в Венгрии. До этого Демичев занимал пост первого секретаря Московского обкома. Демичев — один из вероятных кандидатов в члены руководства КПСС, которое будет избрано на XXII съезде КПСС.

Доклад П. Демичева был весьма шаблонным. Можно отметить, что в докладе уделено большое место тому, что «сельское хозяйство пока еще отстаёт». Судя по докладу, руководство КПСС сильно озабочено проблемой мобилизации молодежи в «необжитые районы целины, на стройки Сибири и Востока». П. Демичев специально остановился на «разоблачении» антикоммунизма.

Доклад Демичева отличался неумеренными шаблонами в сторону Хрущева. В конце доклада Демичев даже заявил: «партия и народ видят в товарище Хрущеве достойного продолжателя бессмертного ленинского дела». Стоило ли разоблачать одного «достойного продолжателя», чтобы кидаться в ноги другому?

На заседании почему-то не присутствовали Козлов, Полянский, Куусинен, (Хрущев и Микоян на отдыхе в Сочи). Впрочем, о Полянском известно, что он носит по областям РСФСР, подгоняя темпы сева.

На партийный жаргон не стоит обращать внимания. Но разве не характерно в высшей степени, что о сонме «врагов общества» Францев говорит в момент своей атаки на свободу?

Свобода — основа основ побуждений носителей антикоммунизма, которые находятся не где-то за океанами, а дома, в своей стране... Так рушится хитроумно задуманная партийным идеологом схема об «экспорте контрреволюции», так вырисовываются главные признаки антикоммунизма.

Антикоммунизм многолик и в этом никакой «духовной нищеты» нет, потому что его многоликость происходит от многогранности жизни, от свободного раздумья над всеми проблемами жизни. В основе идейного отталкивания от коммунизма, разрастающегося на нашей родине, лежит требование на священное право каждого подходить к вопросам жизни со своей меркой, решать их по велению своей совести. На это право претендует учительница Зязева, которая пишет ренегату, бывшему священнослужителю Осипову, пошедшему в услужение пропагандистской машине режима:

«Я страдаю, дайте мне лекарство, но только такое, которое душа моя примет, и будет ей легче. Я заранее скажу, что такого лекарства Вы мне не дадите... Вы мне сейчас скажете: «А пафос труда для построения светлого будущего коммунизма?» Или что-то вроде этого. Но ведь я не виновата, что я не могу этого принять, мне от этого не легче, потому что я непосредственно знаю жизнь и людей, и изменить своего мнения не могу... Что мне до того, что в Евангелии и в Библии есть противоречия? Я нашла для себя ответ, нашла лекарство для души, и мне сейчас легче, и мне больше ничего не нужно... Ведь что такое христианство? Это — спонтанная реальность нравственности. А нравственность? Краеугольный камень нравственности — это совершенствование человека; это любовь к ближнему, возведенная в форму долга» («Учительская газета» № 87 за 1960 г.).

На это право претендует молодой интеллигент Перепечин, печатающий и распространяющий в Москве религиозные трактаты о правоте религии и неправоте атеизма.

На это же право претендуют люди совершенно противоположного Зязевой и Перепечину склада — инженер Полетаев, посылающий к черту Баха, только потому, что Бах ему навязан, и аноним, выступивший на молодежной дискуссии в Ленинграде с проповедью своей веры в то, что будущее — это рационализм чувств, в то время как человеку сегодня свойственно жить по привычке:

«Товарищи, которые тут выступали, тоже ведь говорили по привычке. Как вы думаете, они на своих профсоюзных собраниях выступают иначе, что ли? Точно так же сюсюкают, кого похваливают, кого похваляют...».

Казалось бы, два противоположных лагеря — религиозный и рационалистический. Но их объединяют требование внутренней правды и борьба за право на ее высказывание. И тот и другой согласятся с Владимиром Дворкиным, заявившим на том же молодежном собрании в Ленинграде, что «Нетерпимость — это своего рода мешанство». И те и другие хотят вести между собой спор, но свободный спор, без заранее предписанного «отсева и доселева»; такой спор, какой описан в «Комсомольской правде» от 9 сентября 1960 года. Корреспондент этой газеты в киевском парке подслушал возбужденный спор трех юношей. Часами они

спорили о Ремарке, об истинной страсти, об обаянии пессимизма, о драме личности. Для Францева такая свобода «беспринципность, возведенная на уровень мировоззрения». Для противостоящей коммунизму идеологии — это свобода совести, мнения, слова, основанная на уважении каждого человека и на признании его равноценности.

Человек — не винтик, обязанность которого сводится к пониманию «необходимого хода социального процесса» или «общественной значимости труда». Для антикоммунизма человек — творец социального процесса. Труд для него — лишь одна из возможностей проявлять заложенное в нем творческое начало.

В этой связи следует остановиться на вопросе собственности. Францевыми собственность толкуется по-старому — как средство эксплуатации. Идеинные поиски общности у нас на родине раскрывают новые понятия собственности — не как самоцели, а как средства проявления своего творческого начала.

«Собственность... это свобода духа, это — более или менее — возможность совершать деяния и притом не по указке кого-либо извне, а по своему собственному влечению. Такая деятельность называется творческой деятельностью, и она не подчиняется общественному контролю; в ее основе лежит свободный интеллект, который в свою очередь, опирается на свободное владение материальными благами. А отсюда вытекает и противоположное суждение — всякую попытку подавить или ограничить собственность необходимо рассматривать как действие, направленное к подавлению человеческого духа... собственность наполняет человека трепетным ощущением личного торжества над объективным миром...».

Так пишет о собственности один советский гражданин — С. И. Вольнов, которого цитирует Лиходеев в «Литературной газете» от 30 июля 1960 года. Суждение Вольнова — вызов закостенелой доктрине коммунизма, проявление творческих поисков в лагере антикоммунизма у нас на родине, поисков, исходящих из сознания свободы человеческого духа.

Бурный прорыв к переоценке основных жизненных проблем с позиций свободы коммунистические «вожди» подводят под новый ярлык, на котором написано: «идеология антикоммунизма». В том, что они не берут на себя труд расшифровать это понятие, бояться вскрыть основные движущие силы и цели антикоммунизма, лежит замысел КПСС — создать новую фикцию для охраны своего монопольного учения. Эта фикция должна снизить значимость новых явлений, свести их лишь к эмоциональным порывам голого отрицания.

На самом же деле самого понятия «идеология антикоммунизма» вообще быть не может. Идеология — это понятие утверждающее, она выражает мировоззрение, которое никогда не может строиться на простом отрицании. Даже нигилизм в его чистом виде свое отрицание употреблял только для утверждения небытия, возводил отрицание в положительный постулат. Жизнь сталкивает власть с идейными противниками, сильными своим конструктивным сознанием, утверждением положительных идеалов. В том, что эти идеалы отвергают постулаты коммунизма, — заявка на начало новой эры взаимоотношений людей. Перед этой заявкой коммунизм прячется в кусты, не находя в себе сил начать открытый разговор по существу.

ФЕЛЬЕТОН

Медвежати́на с клюквой

Капиталистический журналист ехал в автомобиле по социалистической дороге. Машина плавно катила... (Тут логическая последовательность требовала бы добавления, что машина плавно катила прямо в коммунизм, но справедливость и фактическая сторона дела обязуют нас сказать, что катила машина из Москвы на Внуковский аэродром).

По сторонам шоссе протянулись линии жилых и промышленных зданий, среди которых много новых. Совершенно бесцензурно, абсолютно в соответствии с духом сосуществования, журналист глядел по сторонам и острым глазом выхватывал некоторые детали, которые казались пригодными для сенсации.

Вот виднеется большой магазин, перед которым вытянулась длинная очередь покупателей.

— Ага, интересно. — И автомобиль, зашуршав на резком повороте, направляется с шоссе к магазину.

Над входом распростерлась большая вывеска «Магазин лесной продукции». Мираж сенсации уже реально воплощается в строчки, которых можно наклепать на машинке не менее двухсот.

Хлопнула дверца машины и представитель свободной прессы уже у дверей магазина. Но войти не так просто. Двери открыты лишь наполовину, с расчетом на выпуск по одному. Выпускают покупателей, видимо, в другом месте. Тут же находятся члены торговой комиссии райсовета и милиционер. В общем — все честь-честью, как и следует быть на переходном этапе (не из эпохи в эпоху, а с улицы в магазин).

— Вы, гражданин, почему без очереди?.. Ах, журналист из Лондона?

Лицо милиционера расслабляется в улыбке, рука тянется к козырьку — «пожалте».

— Товарищи, которые у дверей, уплотнитесь по возможности, дайте дорогу гостю из Англии!

Уплотнились, дали дорогу, а в магазине навстречу уже бежит разбитной завмаг, пытающийся использовать все свои знания иностранных языков:

— Битте коммен зи хир. Пардон, не говорите по-немецки? Английский я не компре. Ага, объясняетесь по-русски? Прекрасно... Так вот, значит, торгуем мы лесной продукцией. Вот, как видите, орешки разные, грибки сушеные, моченые и маринованные. Ягода всякая — голубика, ежевика, клюква, морозцем прихваченная...

Что-то стенографируя в своем блокноте, журналист ласково улыбался словоохотливому завмагу, а сам решительно направлялся к стойке, где продавалось мясо. Над стойкой красовалась голова оленя с развесистыми рогами.

— Вы торгуете оленями?

И тут произошла настоящая пресс-конференция. Журналист засыпал вопросами окруживших его завмага, милиционера, членов торговой комиссии и группу любопытных покупателей.

— Откуда приезжают олени?

— Вы хотите знать, откуда привозят мясо оленей? — переспросил сметливый член комиссии райсовета.

— Да, да — мясо.

— Мясо оленей привозят с севера, где имеются специальные колхозы и совхозы по разведению оленей.

— Да что там олени! — вмешался завмаг. — Мы вот медвежатиной торгуем.

— Чем? — переспросил посетитель.

— Медвежьим мясом, вот чем! — отрезал завмаг и строго посмотрел на местных покупателей.

Перо забегало по блокноту еще быстрее. Тайны русского леса явно распахивали свои недра навстречу удачливому журналисту.

Стоявший за прилавком мясник, с то-

пором, напоминающим стрелецкую секиру-алебарду, вступил в разговор:

— Вот окорок медвежий копченый, вот бочок свежий, а тут...

Но гость круто повернул разговор.

— А почему в этом магазине почти все покупатели мужчины, в то время как во всех других магазинах больше женщин-покупательниц?

Наступило молчание. Наконец продавец-мясник нашелся:

— А тут вот одна язва желудочная... виноват, гражданка-покупательница все вокруг кроликов ходила — выбирала, она пояснить может как представительница ихнего пола...

Появилась маленькая женщина в сбитом на макушку платке с авоськой, на полненьной картошкой.

— Так вот, гражданочка, мистер гость из Лондона хочет знать, почему у нас в магазине больше мужчин покупателей, а ваш брат женщина отсутствует? — снова обрел дар речи завмаг.

Поправляя одной рукой платок, покупательница из тех, что полжизни проводят в очередях у магазинов и на рынках, затараторила:

— Как же, известно почему. Мужики у нас все охотники, знатоки по мясу, особенно по диким зверям. Они в этом зверье ужасно хорошо разбираются. Ну, а к тому еще мужик и подюжей бабы, где в очереди плечом поднажмет, кому локтем в бок подпадет. Мясо ведь не каждый день бывает. Бабе надо день в хвосте простоять, а мужик за два часа справится...

Она готовилась продолжать еще свою речь, видимо, бесконечную, чувствуя, что эта трибуна предоставлена ей в первый и последний раз в ее жизни. Но ее уже оттерли. Журналист уже сыпал вопросами об охотниках и охоте, об охотничьем вооружении, о способах приготовления «медвежьих блюд»...

О клюквенно-медвежьим изобилии на Внуковском шоссе поведала недавно лондонская «Дейли мейл», напечатав статью своего московского корреспондента Джона Моссмана под интригующим заголовком «Всегда едят копченого медведя?».

В статье описан «Магазин лесной продукции № 67»... Между прочим приведен рецепт лучшего приготовления оленьего мяса, которое необходимо вымочить в белом вине, а подавать к столу с можжевельным маринадом. В нескольких абзацах рассказано о большом количестве москвичей-охотников, которые, имея охотничьи удостоверения, могут владеть ружьями и даже винтовками...

Если бы статья была напечатана в газете от 1 апреля, то ее можно было бы принять просто за первоапрельскую шутку. Но нет — дата точная.

Непонятным остается, почему охотники, вооруженные до зубов, не отправляются в леса, а предпочитают стоять днями в хвостах у магазинов «лесной продукции».

Смятение вызывает и то, что сам Хрущев в одной из недавних своих речей в Акмолинске обшел молчанием вопрос о медвежати́не и оленине, зато страстно призывал аудиторию смело переключаться на конину. Хрущев при этом щедро поделился личным опытом: он сам прямо-таки наслаждается конской колбасой со звучным названием «дружба». Рецепт приготовления этой колбасы очень прост: берется мерин... то бишь конское мясо. Нашпиговывается свиным салом. Готово к подаче. Не требуется ни белого вина, ни можжевельного маринада...

...Клюква корреспондента «Дейли мейл» не только развесистая, но еще и модная. Это — развесистая клюква сосуществования...

Е. Евгеньев

ЧИТАТЕЛИ В БЕРЛИНЕ И ВОСТОЧНОЙ ГЕРМАНИИ

ПИСЬМА
В РЕДАКЦИЮ

ПОСЕВ

ПОСЫЛАЙТЕ
ПО АДРЕСУ:

Berlin-Wilmersdorf 1, Postfach 24

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ПОСЕВ

Possev-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstr. 24 a
Telefon: Sammelnummer — 4 86 41
Telegramm-Adresse: Posseverlag, Frankfurt/M.
Postcheckkonto: Frankfurt/M. 33461, Bankkonto:
Nassauische Sparkasse, Frankfurt/M. Nr. 11604

Издает еженедельник «Посев», журнал литературы, искусства, науки и общественно-политической мысли «Грани» и художественную и общественно-политическую литературу.

При издательстве — книжный магазин. Проспекты и каталоги высылаются бесплатно.

Представители за рубежом:

АВСТРАЛИЯ

«Possev»,
Post Office, Carrnm, Victoria.
Mr. A. Veremeeff
8 Abingdon St., W-Gabba,
Brisbane, Qld.

АВСТРИЯ

Wien, Postamt 76, Postfach 40.

АРГЕНТИНА

N. Momot, Casilla de correo 2585
Buenos Aires.

АНГИЛИЯ

V. V. Baratschevsky,
23, Alder Grove, London N. W. 1.

БЕЛЬГИЯ

B. Drevinsky, B. P. 259, Bruxelles, Belgique.

БРАЗИЛИЯ

I Alexandrow, Av. Lavandisca, 848,
Indianapolis, Sao Paulo.

ВЕНЕСУЭЛА

N. Drosodovsky, Apartado correo 4685,
Caracas-Este

ГОЛЛАНДИЯ

A. Kandaugow, Postbus 326, Rotterdam.

ГРЕЦИЯ

Firma Anna Mazarakis & Co.
Athen, Orlicbenland. Patission 8.

Salonique. Anguelakopoulou-Zakharopoulou.
Nea Megalou Alexandrou 41.

ДАНИЯ

D. Schewitch, Herthavej 2. B, Kōbenbavn-Charl.

ИЗРАИЛЬ

M. Rabiri, 6, Giveath-Koach str.
Klriath-Shalom Tel-Aviv, Israel.

ИСПАНИЯ

Don Miguel Jureninsky-Kolchin,
Padilla, 55, Madrid.

ИТАЛИЯ

A. Konovets, Casella Postale 429.
Roma, Centro, Italia.

КАНАДА

A. Romar, 1420, Bernard str. Outremont
Montreal

МАЛАЯ

m. Talrow, 34, Stevens Road, Singapore.

МАРОККО

Mr. T. Moudrow, Cité de Bournazel, Imm. 14,
App-t 11A Casablanca.

НОРВЕГИЯ

Fedor Tarakanow, Krusesgt. 5. B Oslo.

США

S. Miro, Possev, 340 Liberty ave.
Brooklyn 7, N. Y. Phone: NY 8-8971.

Mr. A. Tzvikevich 2314-25th. Avenue
San Francisco, 16 California. USA
Tel. SE 1-0339

A. Seisky, 5527-41 Ave, Kenosha, Wia. USA.
B. M. Burkovsky, 1327 W. Mariano st.
West Covina, Calif.

ТУРЦИЯ

Mr. Nadir Bek, Aya Andreyas Binaal
Mumane caddesi No. 109
Galata-Istanbul, Turquie.

ФРАНЦИЯ

«Le Semis», Société d'Édition.
125, rue du Théâtre, Paris 15 e.

N. Altoff, 48, Route de Geneve
Creplenx la Pape (Ain).

A. K. Lavroff, Rue Moselle 2, Nillvange/Moselle.

ЧИЛИ

Gr. Iko Temmi, Gñemca 68, Santiago.

ШВЕЙЦАРИЯ

Leo Grossen, Postfach, Locarno.

ШВЕЦИЯ

Tidskriften «Possev», Box 4054,
Södertälje 4, Sweden.

ЯПОНИЯ

Mr. A. Bakulevsky, 437 - Ival - cho,
Hodogaya-ku, Yokohama.

Einzelpreis — DM 6.70

Цена еженедельника «Посев» в розничной
продаже: Германия — 0.70 нм.; Англия —
1 шилл. 2 пенса; Бельгия — 0.50 франков; Гре-
ция — 4 драхмы; Италия — 100 лир; Швеция —
0.65 кроны; Франция — 0.80 франка; США —
25 центов; Бразилия — 5 крузейро; Венесуэ-
ла — 0.70 боливара; Австралия — 1 шил-
линг 2 пенса; Иран — 3 рияла; Ливан — 40 ли-
ванских пиастров. И во всех остальных стра-
нах соответственный эквивалент 70 нм. пфен.
(2 почт. международных купона). Ныне дей-
ствует для объявлений в Германии тариф № 2:
страница — 1 000 нм.; 3/4 — 725 нм.; 1/2 —
550 нм.; 1/4 — 300 нм.; 1/8 — 160 нм.

Условия подписки на еженедельник «Посев»
и журнал «Грани» в Германии:

«Посев» на 3 месяца — 7.60, на полгода —
15.60, на год — 31.20.

«Грани»: отдельный экземпляр — 6.00, годо-
вая подписка — 20.00.

Цены указаны в немецких марках.

ИНОСТРАННЫЙ МИР И МЫ

Кеннеди о защите свободы

20 апреля президент Кеннеди выступил в обществе газетных редакторов с речью в связи с событиями на Кубе. Мы приводим полный текст этой речи.

Ред.

Президент такой большой демократической страны, как наша, и редакторы таких больших газет, как ваши, имеют по отношению к народу совместные обязательства: представить дело так, как оно есть, причем со всей прямотой. Ввиду этих обязательств, в последние сутки я решил осветить сейчас недавние события на Кубе.

Собщения с этого несчастного острова, где, как и в других частях мира, идет борьба за свободу, становятся худшими, вместо того, чтобы становиться лучшими. Я уже при других обстоятельствах подчеркивал, что мы имеем налицо борьбу кубинских патриотов против кубинского диктатора. Хотя нельзя было ожидать от нас, что мы будем скрывать наши симпатии, мы неоднократно ясно заявляли, что вооруженные силы нашей страны никак не будут вмешиваться. Всякое одностороннее американское вмешательство, если только не будет совершенно нападение извне на нас самих или на кого-нибудь из наших союзников, противоречило бы нашим традициям и нашим международным обязательствам. Но историческое прошлое покаявает, что наше терпение не неисчерпаемо. Если когда-нибудь создается впечатление, что меж-американская доктрина невмешательства служит лишь предлогом или извинением политики бездействия, — если страны нашего полушария не выполняют своих обязательств противодействовать коммунистическому проникновению извне, тогда — я хочу это дать совершенно ясно понять — наше правительство, не колеблясь, выполнит свои важнейшие обязательства в отношении безопасности нашего народа. Если это время когда-нибудь наступит, то мы не расположены принимать поучения о том, что такое «вмешательство», от тех, чьи черты запечатлелись на все времена на окровавленных улицах Будапешта.

Куба — не остров, предоставленный сам себе, и наша тревога не ограничивается только одним соблазном и невмешательством. Не в первый раз в старой или новой истории происходила борьба небольшой группы борцов за свободу против танков тоталитаризма. Не в первый раз коммунистические танки давят мужчин и женщин, которые борются за восстановление независимости своей родины. Это также не последний эпизод вечной борьбы свободы против тирании во всем мире, а также и на Кубе.

Кастро заявил, что тут дело идет о наемниках. Согласно газетным сообщениям, пришло последнее извещение от командира повстанческих частей на острове. Когда его спросили, хочет ли он эвакуироваться, его ответ гласил: «Я никогда не покину эту страну». Это ответ не наемника. Он сейчас соединился в горах с остальными многочисленными партизанами и борцами, которые также решили не предавать забвению самопожертвование тех, кто отдал свои жизни, и не отдавать Кубу на произвол коммунистов. Мы также не намеряемся оставить ее (Кубу) на произвол судьбы. Кубинский народ еще не сказал своего последнего слова, и я не сомневаюсь, что он будет продолжать бороться за свободную и независимую Кубу.

Мы не принимаем попыток Кастро свалить вину на нашу страну за ненависть, которой полны сейчас бывшие приверженцы Кастро к его гнету. Но из этого серьезного эпизода могут быть сделаны все полезные выводы. Некоторые из них еще неясны и, чтобы они стали ясны, требуется дальнейшая информация. Другие, наоборот, уже сейчас вырисовываются ясно. Во-первых, ясно, что нельзя недооценивать силы коммунистов — как на Кубе, так и в других частях мира. Преимущество полицейского государства — его возмож-

✱

РЕЧЬ В ОБЩЕСТВЕ ГАЗЕТНЫХ РЕДАКТОРОВ В НЬЮ-ЙОРКЕ

ность ввести в дело массовый террор и аресты, чтобы предотвратить всякий свободный обмен мнениями — не может быть упущено из виду теми, кто ожидает свержения любого тирана — фанатика. Однако, если самодисциплина свободного духа в экономической, политической, научной и военной борьбе не сможет помериться силами с железной дисциплиной бронированного кулака, тогда опасность для свободы будет возрастать.

Сущность дела ясна и час пробил. Мы и наши латиноамериканские друзья должны смотреть фактам прямо в глаза: центральный вопрос — быть или не быть — мы не можем больше откладывать. В этом вопросе, в противоположность некоторым другим вопросам, не может быть никаких компромиссов. Совместно мы должны строить наше полушарие, на котором может процветать свобода и на котором каждая нация при нападении извне может быть уверена, что все наши средства в готовности, чтобы ответить на просьбу о помощи.

Во-вторых, ясно, что наша страна совместно со всеми свободными народами полушария должна глубже и реалистичнее рассмотреть опасность внешней коммунистической интервенции и существующего на Кубе режима. Американский народ не может чувствовать себя хорошо при мысли, что танки и самолеты из-за Железного занавеса находятся от наших берегов на расстоянии менее 90 миль. Но страна такой величины, как Куба, сама по себе представляет для нашего существования меньшую угрозу, чем как база для подрывной работы против других свободных народов по всей Латинской Америке. Это в первую очередь их интересы и их безопасность, а не наши, под все возрастающей угрозой. Это для их пользы, если мы покажем свою волю.

В-третьих и в последних, сейчас яснее, чем когда-либо, что мы противостоящим во всех частях мира немилосердной борьбе, которая переходит границы столкновения армий и даже атомного оружия. Армии налицо. Но они служат в первую очередь как щит, за которым стоят заговоры, инфильтрация и много других методов, которые могут постоянно развиваться, причем выбираются одно за другим наиболее уязвимые места и ситуации, не позволяющие наше собственное вооруженное вмешательство. Сила — отличительная черта этого наступления. Сила, дисциплина и коварство. Законное недовольство людей, которые стремятся к лучшему, эксплуатируются. Законное право на самоопределение

исчезает и обещания революции и связанные с ней надежды предаются власти террора, как это было на Кубе. Те же, кто организует автоматические «беспорядки» в городах свободных наций против усилия кубинцев вернуть себе свободу, должны вспомнить о положении беженцев, которые не могут вернуться ни в Венгрию, ни в Северную Корею, ни в Северный Вьетнам, или Восточную Германию, или Польшу, или в какую-нибудь из стран, из которых льется непрерывный поток беженцев, как красноречивое свидетельство жестокого угнетения, властвующего в их странах. Мы не можем упустить из виду коварный характер этой борьбы, мы не можем отказаться от того, чтобы не воспользоваться новым динамическим духом, новыми идеями, новыми средствами. Все это понадобится нам в этой борьбе. И мы не должны забывать, что это та борьба, которая уже ведется без оружия и фанфар каждый день во всем мире в тысячах сел, на рынках, в школьных комнатах.

Вести из Кубы, Лаоса, отголоски коммунистических голосов в Азии и Латинской Америке — всё указывает на одно. Самодовольные, снисходительные, рыхлые общества будут сметены с обломками истории. Только сильные, только энергичные, только дальновзоркие могут пережить. Никакой другой вызов не заслуживает большего напряжения наших сил. Слишком долго наши взоры были прикованы к традиционным военным потребностям, к армиям, которые готовы переступить границы, к ракетам. Ныне должно быть ясно, что этого больше недостаточно, что наша безопасность может быть потеряна без того, чтобы была выпущена одна-единственная ракета и перейдена одна-единственная граница. Мы собираемся из этого извлечь уроки. Мы должны проверить наши силы и нашу тактику и реорганизовать наши институты. Мы должны увеличить наши усилия для борьбы, которая во многих отношениях труднее, чем война.

Я уверен, что мы имеем все необходимые средства, так же как и умение, и имеем силы, которые происходят от веры в свободу человека. И я также убежден, что история отметит факт, что эта горькая борьба достигла своей вершины в конце пятидесятих и начале шестидесятых годов. Как ваш президент, я со всей ясностью заявляю, что существование и успех нашей системы является моей незыблемой целью, невзирая на цену, которую она потребует, и на опасность, с которой она сопряжена.

Неудавшийся путч в Алжире

Франция прошла через серьезный государственный кризис. В ночь на субботу 22 апреля генералы Шаль, Салан, Зеллер и Жуо, опираясь на часть расположенных в Алжире войск (преимущественно легионеров и парашютистов), захватили власть в Алжире. Целью захвата власти было, по мысли руководителей путча, сохранить Алжир за Францией в качестве «французского Алжира».

В переданном мятежниками по алжирскому радио сообщении говорилось: «Парижское радио называет генералов Шалья, Жуо, Салана и Зеллера изменниками, но они не изменили. Единственный изменник — это генерал де Голль, заверявший в 1958 году, что он не вступит в переговоры с мятежниками, а сейчас готовящий отдачу в Алжире. История когда-нибудь покажет, что если вообще есть изменник, то это генерал де Голль».

В обращении на арабском языке алжирское радио призывало «всех алжирцев» сплотиться вокруг названных генералов. «Наконец-то нашлись сильные люди, — говорилось в обращении, — способные нас спасти. Неудача 1958 года не должен повториться».

Ген. Салан принял на себя командование мятежными частями и отдал приказ: «Вооруженные силы Алжира отныне усилят борьбу с мятежниками (алжирскими повстанцами. — У. П.). Я потребую от вас величайшего напряжения сил, чтобы мы могли достичь скорого мира».

Алжирское радио призывало к восстанию и население Корсики.

Алжирские французы-колонисты приняли захват власти генералами восторженно. Мусульмане заняли безразлично-выжидательную позицию.

В самой Франции, за исключением крайних правых кругов, известие о путче было встречено с тревогой, а само отношение к путчу определилось, как резко враждебное. Пытаясь ловить рыбу в мутной воде, коммунисты выступили с предложением создать «единый фронт». Однако на совещание демократических партий, созданное по инициативе социалистов, их не пригласили. Единый фронт против угрозы диктатуры создавался без участия коммунистов. Во Франции стали ожидать дальнейшего действия путчистов: высадки на метрополию, захвата власти, неминуемой в этом случае гражданской войны.

Генерал де Голль принял на себя исключительные полномочия, предписываемые конституцией в случаях крайней опасности. В стране было объявлено военное положение. На улицах и площадях Парижа появились танки.

Путч, однако, кончился столь же неожиданно и быстро, как и начался. Убедившись, по-видимому, в бесперспективности дальнейшей борьбы с волей подавляющего большинства французского народа, генералы не оказали никакого сопротивления частям, прибывшим в Алжир для наведения порядка. Генерал Шаль арестован. Прочие руководители путча окрылись. В случае поимки они вместе с ген. Шалем предстанут перед военным судом.

Все руководители путча — заслуженные французские военные, верные соратники ген. де Голля в самые тяжелые дни Франции. В их патриотизме, в искренности и чистоте их намерений нельзя сомневаться. По-человечески можно их только пожалеть, если их покарает суровый военный закон.

Но политически они совершили страшную ошибку. Они не поняли того, что они опоздали. Де Голль, убившийся в иллюзорности идеи «французского Алжира», это понял.

Свыше ста лет было у французов в распоряжении, чтобы создать французский Алжир, чтобы привлечь мусульманские массы (а не только тонкую прослойку интеллигенции) к французской культуре, создать из мусульман сознательных французских патриотов. Свыше ста лет алжирские мусульмане были политически неполноправны, рассматривались как люди второго сорта.

Во время войны ген. де Голль пообещал алжирским мусульманам равно-

правие. Одно из этих обещаний оказалось достаточно, чтобы и Ферхат Аббас и другие нынешние руководители «Фронта народного освобождения» объявили себя лояльными французами. Но IV Республика обещания де Голля не выполнила. Драгоценное время было упущено. Ферхат Аббас и его сотрудники — по ту сторону баррикад.

Военным путем решить алжирскую проблему больше нельзя — несмотря на то, что в Алжире сейчас находится 500 тысяч французских солдат. Алжирская проблема может быть решена лишь политически — свободным волеизъявлением алжирского народа. Имеющиеся разногласия между ген. де Голлем и руководителями «Фронта» сводятся, в конечном итоге, к условиям и формам этого волеизъявления. Крайнее средство, к которому угрожает прибегнуть де Голль, — это не военные действия, а оставление Алжира на произвол судьбы с предварительной эвакуацией всего европейского и франкофильского населения, что было бы равносильно экономическому опустошению страны. То, чего добивается де Голль, это не «французский», а независимый Алжир, но Алжир, тесно связанный с Францией политическими, экономическими, культурными узами.

Руководители путча не поняли того, что сейчас можно говорить не о «французском Алжире», а о том, будет или нет независимость Алжира направлена против Франции, будет ли Алжир демократическим содружеством народов (в том числе и французов), или его захлестнет стихия шовинизма, анархии и — в конечном итоге — коммунизма.

У. П.

Экономика Франции в правление де Голля

Опыт правления генерала де Голля еще не большой. Только два года назад Франция вернула ему власть. Поэтому еще трудно дать исчерпывающее заключение о том, насколько этот опыт оказался удачным. Однако некоторые показатели все-таки дают известное представление о происшедшем во Франции.

Главное, что удалось при де Голле достичь, — это равновесие в области финансов. В предыдущие годы, несмотря на то, что производство и народный доход Франции росли из года в год, финансовое положение продолжало оставаться очень напряженным. С приходом к власти де Голля положение резко изменилось. Тут сказались не только проведение ряда мероприятий чисто технического порядка, но и, прежде всего, то значительное доверие, с которым де Голль был встречен как во Франции, так и за границей.

О политике генерала де Голля дают известное понятие хотя бы следующие данные. Запас золота и иностранных ценностей на конец 1960 года составил 2.068,4 млн. долларов против 1.719,8 млн. долларов на конец 1959 года. За это же время Франция смогла вернуть 525 млн. долларов иностранных долгов. Таким образом, приток иностранных ценностей составил 875 млн. долларов.

Приток золота и других иностранных ценностей был особенно велик в 1959 году, в первые месяцы после прихода де Голля к власти. С этой точки зрения этот период напоминал положение Франции при Пуанкаре в конце двадцатых годов.

Другие показатели работы народного хозяйства тоже довольно благоприятны. Так, если принять уровень производства (промышленного) в 1952 году за 100, то средняя за 1960 год составляет 175 против 161 за 1959 год. Такой рост производства имел место только в Германии и Италии.

Хорошим было положение и в сельском хозяйстве. Если принять среднюю 1934 - 1938 гг. за 100, то в 1960 году Франция имела 127 против 122 в 1959 году.

Из отдельных отраслей промышленности большим ростом производства выделяется химия. Продукция химической промышленности в 1960 году возросла почти на 20 %. Этот рост коснулся почти всех отраслей основной химии, особенно ряда органических продуктов.

Значительный рост продукции наблюдался также в черной металлургии. Вы-

плавка стали в 1960 году достигла почти 17,5 млн. тонн. При этом все предвидения не оказались слишком оптимистическими: сталелитейная промышленность работает почти с полной нагрузкой и для дальнейшего роста продукции потребуются новые установки. Росла и продукция цветной металлургии, прежде всего алюминия. Франция обладает богатыми месторождениями алюминиевой руды — бокситов.

В 1960 году автомобильная промышленность Франции дала 1.376.000 машин против 1,1 млн. в 1959 году. За последние месяцы 1960 года рост производства автомобилей несколько замедлился, что было вызвано, в частности, известным сокращением вывоза машин в США (в США наблюдается некоторое замедление роста экономики).

Хорошую пору переживает машиностроение Франции. В эту отрасль производства все время поступают новые заказы и ее руководители настроены весьма оптимистически. Также сравнительно хорошие результаты работы электротехнической промышленности.

Что касается добывающей промышленности, то следует отметить известную застой в области добычи угля. Рост добычи угля составил за год только 2 %. Запасы непроданного угля растут, и эта проблема продолжает оставаться весьма важной. Хотя Франция и не была очень крупным производителем угля, ее коснулось явление, известное в ряде других стран, — уголь теряет свое былое значение и его все больше вытесняет нефть.

Добыча нефти в зоне франка бурно возросла. В Сахаре и в самой Франции в 1960 году было добыто 11,2 млн. тонн нефти против 3,7 млн. тонн в 1959 году. Рост в три раза! В текущем, 1961 году предвидится добыча 19 млн. тонн нефти. Франция постепенно выдвигается в ряд крупных производителей нефти в мире.

Что касается внешней торговли, то и она пришла в состояние равновесия. Так, в 1960 году, ввоз составил 24,0 млрд. новых франков, а вывоз — 23,75 млрд. франков. Иными словами, дефицит внешней торговли свелся почти к нулю. Такое благоприятное положение внешняя торговля Франции не знала много лет — с двадцатых годов. Обыкновенно французский торговый баланс сводился с большим дефицитом, и этот дефицит покрывался из других статей дохода: траты иностранных туристов во Франции, проценты с французских ка-

питалов за границей и т. д. В настоящее время эти другие статьи в значительной мере потеряли свое значение и роль уравновешенного торгового баланса сильно возросла.

Нужно отметить, что правительство де Голля старается проводить либеральную экономическую политику. В частности, многие ограничения прежнего времени были отменены, пошлины на многие товары сильно понижены. Еще оставшиеся ограничения постепенно устраняются, этим самым ликвидируются остатки жесткого направления. Правительство де Голля не без основания считает, что французская промышленность вполне может соревноваться с иностранным миром, для этого только необходима известная рационализация. Эта ра-

ционализация неизбежна, поскольку все ограничения отменяются и Франция выходит на арену соревнования с промышленностью ряда государств. Французская промышленность, жившая многие годы на положении «тепличного» растения, должна готовиться к тому, чтобы крепко стоять на своих ногах.

Опыт де Голля не дал ничего нового в области теории экономики — он является результатом применения давно известных понятий либеральной экономики. Политика де Голля лишь потребовала от нации тех усилий, на которые она способна и которые необходимы, чтобы вывести ее на широкий простор экономического соревнования на международной арене

Л. Зальцберг

Отовсюду

▲ Переговоры между правительствами СССР и Англии, представляющими двух председателей женевского совещания 1954 года по Индокитаю, завершились согласованием трех посланий: к воюющим сторонам — о прекращении огня в Лаосе; к правительству Индии — о созыве в Дели международной комиссии по наблюдению и контролю в Лаосе; и правительствам Бирмы, Камбоджи, Канады, коммунистического Китая, Франции, Индии, Лаоса, Польши, Северного Вьетнама, СССР, Южного Вьетнама и США — с предложением принять участие в международном совещании по урегулированию лаосской проблемы, которое назначено на 12 мая с. г.

▲ Несмотря на то, что обе воюющие стороны в Лаосе согласились прекратить огонь 25 апреля, прокоммунистические части возобновили военные действия в Лаосе.

▲ Аргентина, Венесуэла, Чили, Уругвай, Колумбия, Панама и Гондурас представили в Политическую комиссию ООН проект резолюции, в которой требуют, чтобы другие силы не вмешивались в конфликт США — Куба. Перечисленные латиноамериканские страны предлагают обсудить конфликт между США и Кубой на специальной конференции латиноамериканских стран — членов ООН.

▲ Перед главной квартирой советской делегации в ООН состоялась демонстрация около 2.000 кубинских патриотов-антикастровцев. Демонстранты несли три флага: американский, кубинский и венгерский. Перед зданием советской делегации они сожгли три советских флага.

▲ Президенты Чили, Мексики, Колумбии, Коста-Рики, Венесуэлы и других стран Латинской Америки послали письма президенту Кубы Дортискоу с просьбой о прекращении убийств противников Кастро, захваченных во время восстания.

▲ В Париже в торжественной обстановке подписан договор между Францией и четырьмя африканскими государствами: Берегом Слоновой Кости, Вольтой, Дагомеей и Нигерией. Договор предусматривает сотрудничество и взаимопомощь в области обороны, экономики, техники, морской торговли, финансов и культуры.

▲ 27 апреля в Фритауне торжественно отпраздновано приглашение независимости Сьерра-Леоне, бывшей британской колонии. По сообщению правительства Великобритании, страны Британского содружества наций уже согласились принять Сьерра-Леоне в Содружество.

▲ Голландец Дирк Стиккер назначен новым генеральным секретарем НАТО. Стиккер сменил Опаажа, ушедшего недавно в отставку.

▲ В Кабабланке состоялась 1 конференция «националистов» из португальских колоний. На конференции присутствовали представители восьми политических подпольных организаций в колониях. Как наблюдатели присутствовали делегаты от Марокко, КНР, Индии, СССР, Туниса, ФНЛ и ОАР.

▲ Председатель Совета министров «ГДР» Гротеволь снова опасно заболел. Недавно Гротеволь вернулся из СССР, где он был около полугода на лечении.

▲ Полковник Мобуту в течение 10

дней на границе с Восточной провинцией вел переговоры с генералом Лундулой, главнокомандующим войсками Гизенги, и делегатами из провинции Киву.

▲ По возвращении в Леопольдвиле Мобуту заявил, что, если войска этих провинций будут получать регулярное жалование от центрального правительства в Леопольдвиле, они не будут выступать против него.

▲ Разрешение вопроса о восстановлении дипломатических отношений между Бразилией и СССР затянулось. До сих пор не достигнуто соглашение о количестве сотрудников посольств. Бразилия настаивает на одинаковом количестве сотрудников советского посольства в Бразилии и бразильского посольства в Москве.

▲ Президент Катанги Чомбе был арестован на короткое время самовольно действовавшими солдатами центрального правительства в Коккиавиле (Экваториальная провинция), где он участвовал на конференции конголезских политиков. Чомбе был арестован на аэродроме после того, как покинул помещение конференции, не согласившись с некоторыми ее участниками, не пожелавшими придерживаться решений Тананаривской конференции о создании конфедерации Конго. Чомбе был освобожден благодаря принятым членами центрального правительства мерам.

▲ Премьер-министр Бирманского Союза У Ну посетил коммунистический Китай. В опубликованном коммюнике указывается на то, что в ближайшее время в Бирму будет направлена делегация технических специалистов КНР. Они будут вести переговоры о сооружении при помощи КНР в Бирме промышленных и других объектов. Будет также произведен обмен сельскохозяйственными делегациями.

▲ В заключительной речи на VI съезде компартии Индии генеральный секретарь ЦК КП Индии Аджай Гхош признал имевшие место на съезде разногласия, однако заявил, что «они отступали на задний план перед общими интересами».

▲ В португальской колонии Анголе положение продолжает оставаться напряженным. Приведенные в состояние боевой готовности военно-воздушные силы создали воздушный мост между метрополией и колонией. В ближайшее время в Анголу с материка будут доставлены по воздуху 25 тысяч солдат и тысячи тонн вооружения.

▲ Беспорядки в португальской колонии Ангола вызвали беспорядки в другой колонии Португалии — Мозамбике (Африка).

▲ 25 апреля рано утром Франция произвела новый испытательный взрыв атомной бомбы в Сахаре, в Регане.

▲ В Венгрии ликвидированы так называемые народные суды, действовавшие со времени Венгерской революции 1956 года и являвшиеся орудием расправы над участниками революции. До сих пор нет точных данных о количестве их жертв.

▲ Маршал Тито возвратился в Белград после двухмесячной поездки по Африке. Тито посетил Гану, Того, Либерию, Гвинею, Мали, Марокко, Тунис и ОАР.

Куба: позиции правительств СССР и США

(Окончание. Начало см. на 4-й стр.)

Наш ответ прост. Наш народ с самого времени своего зарождения признавал, как принцип, что все народы всех стран должны свободно решать о своем будущем и свободно сотрудничать со своими соседями.

Народ Соединенных Штатов верит, что право самоопределения — это основное право и что оно должно быть применено во всем мире.

Народы должны быть свободны в выражении своих мнений, свободны в распространении этих мнений и свободны в голосовании за тех, кого они хотят выбрать.

История не дает нам ни одного единственного примера страны, где коммунизм утвердился бы благодаря свободному волеизъявлению народа. Каждый во всем мире знает, что в странах, где коммунистическое меньшинство захватило власть, эти свободы перестали существовать и те, кто пытался заставить их уважать, стали объектом беспощад-

ных гонений. Трагический пример — Куба.

Политическая история человечества есть долгая борьба за то, чтобы уважались основные права человека, и за создание политических учреждений, позволяющих народной воле действительно себя выражать.

Нужна непрерывающаяся борьба, чтобы достичь и сохранить эти идеалы. Эта борьба ведется каждый день во всех частях мира».

В этом сообщении — ответе обращают на себя внимание выражения: «свободными должны быть «народы всех стран», «право самоопределения... должно быть применено во всем мире», борьба за свободу ведется «во всех частях мира».

Это сообщение, быть может, есть признак того, что новый этап американской дипломатии задуман, как наступление свободы не только на американском континенте, но действительно во всем мире, включая и нашу страну.

А. Н.

Версии вокруг полета Гагарина

25 апреля на мысе Канаверал (США) была предпринята попытка вывести на орбиту Земли кабину в соответствии с проектом «Меркурий». В кабине вместо человека был помещен робот. Через 30 секунд после запуска несущая ракета «Атлас» взорвалась. Аварийный механизм успел выбросить кабину на парашюте.

Однако, несмотря на такую, казалось бы, неудачу, американские специалисты считают, что имеется и большой успех. А именно: спасательный механизм функционировал безотказно, и полуторатонная кабина, в которой находился робот, упавшая в море, была через 25 минут невредимой выловлена.

Предполагается, что США запустят космонавта в мае. Насколько удастся этот запуск, состоится ли он вообще в указанном месяце или будет отложен, трудно сказать. Но одно ясно: никакой тайны из успехов и неудач не делается. Американские граждане в равной степени делят радость и огорчения своих ученых.

Не то у нас в стране, где власть из-за своих престижных и пропагандных соображений все время что-то скрывает, затушевывает, не считается с общественностью. Например, до сих пор неизвестны ни имена ученых, кто участвовал в создании космической ракеты, ни имена тех, кто готовил первого космонавта в далекий и опасный путь.

Поэтому естественно, что вокруг таких событий плодятся различные предположения, которые могут иметь под собой и серьезные основания. Так, вследствие секретничества власти, получилось и с полетом Гагарина.

11 апреля агентство Юнайтед пресс сообщило об удавшемся полете советского космонавта — «сына известного советского авиаконструктора» и его возвращении на Землю. На следующий день многие иностранные газеты поместили это сообщение.

12 апреля вечерняя газета «Нахтгаусгабе», выходящая во Франкфурте-на-Майне, тоже поместила это сообщение, однако со ссылкой на английский коммунистическую газету «Дейли уоркер» от 11 апреля, в которой было написано, что 7 апреля в СССР был запущен космический корабль с человеком на борту, облетевший три раза Землю и возвратившийся назад. Космонавтом был «сын известного советского конструктора». После приземления, однако, космонавт попал в одну из московских больниц и находится под наблюдением врачей, так как вернулся на Землю в бессознательном состоянии.

12 апреля вечером, уже после полета Гагарина, по телевизии ГФР выступал московский корреспондент западногер-

манских газет Эрвин Бэрнс, возвратившийся за день до этого из Москвы. Он рассказал о другой истории, которая, однако, несомненно имеет отношение к истории, рассказанной в «Дейли уоркер». Бэрнс рассказал:

В понедельник 10 апреля, т. е. за два дня до полета Гагарина, в Москве, на улице Горького, у центрального телеграфа в 2.45 по московскому времени собрались иностранные корреспонденты, аккредитованные в Москве, среди которых перед этим распространился слух, неизвестно кем пущенный, что в 4 часа по московскому радио будет дано важное правительственное сообщение. Иностранные корреспонденты увидели, что перед зданием центрального телеграфа и в самом здании собрались также советские корреспонденты с фотоаппаратами, магнитофонами, техникой с телекамерами, фоторепортеры. Иностранные корреспонденты окончательно уверились, что действительно будет важное сообщение, так как такой «слет» советских работников печати имеет место всегда, когда сообщается что-нибудь важное.

Однако в 4 часа по советскому радио последовало какое-то очередное сообщение на тему «перевыполнения семилетнего плана» и иностранные корреспонденты поняли, что это не то. На обращенные к советским коллегам вопросы, в чем дело, иностранные корреспонденты в двух известных Бэрнсу случаях получили интересный ответ. Советские работники печати, показав несколько раз выразительным жестом на небо, произносили только одно слово: человек, человек. В 4.15, когда, видимо, стало ясно, что никакого важного сообщения не последует, советские журналисты мгновенно разошлись.

Между прочим, подобный же рассказ передал в Нью-Йорк корреспондент агентства Ассошиэйтед пресс, который даже проник на страницы «Правды», напечатавшей в номере от 13 апреля заметку об этом рассказе под заголовком «Фома неверующий из Ассошиэйтед пресс».

Дальнейшее происходило так. 21 апреля по французскому радио выступил вернувшийся из Москвы Эдуард Бобровский — специальный корреспондент французского радиовещания и телевидения, и сообщил, что Гагарин был не первым, а вторым космонавтом. Первым был сын известного авиаконструктора Ильюшина — Сергей Ильюшин. По сообщению Бобровского, Ильюшин совершил свой полет в космос за 3-4 дня до Гагарина (что вполне совпадает с сообщением коммунистической «Дейли уоркер»). После того, как Ильюшин сделал три оборота вокруг Земли, он был воз-

вращен на Землю. Однако Ильюшин подвергся шоку, так как потерял на два часа связь с Землей и приземлился в бессознательном состоянии с пеной у рта. Он был доставлен в одну из московских больниц.

Если сопоставить все это с сообщением «Дейли уоркер» и таинственной историей, происшедшей с иностранными корреспондентами на центральном телеграфе в Москве 10 апреля, то можно предположить, что советское правительство действительно собиралось дать сообщение о полете человека в Космос, но из-за катастрофического состояния здоровья Ильюшина отказалось от этого.

По последним сообщениям Бобровского, Ильюшин лежит при смерти.

Мы уже писали в «Посеве» о противоречиях в советских сообщениях по поводу полета Гагарина. Теперь можно только добавить, что их очень много. Полностью остается неясным вопрос, опустился ли Гагарин на парашюте, освободившись от кабины, или опустился с кабиной — в советской печати говорится о том и о другом. Знала ли жена Гагарина о том, что он полетел? «Комсомольская правда» писала, что не знала. Хрущев на Красной площади во время чествования Гагарина утверждал, что знала и разглагольствовал о «сознательности и мужестве советской женщины». «Правда» от 23 апреля в очерке о

Гагарине пишет, что жена «догадывалась», что он летит...

Остается неясным многое другое. Был ли Юрий привязан ремнями к креслу? Если был привязан, то когда их отвязал, так как в сообщениях говорится, что он парил во время состояния невесомости? Если он был одет в защитный скафандр, то когда он от него освободился, если верить сообщениям советских же газет, что он спустился на Землю в комбинезоне?

По-видимому, все эти вопросы и недоумения возникают в самой стране. На это может указать и то, что одна из партийных газет — «Красная звезда» нарушила «заговор молчания» и в номере от 26 апреля откликнулась на версию Бобровского. Но дальше злобной ругани по адресу французского журналиста не пошла. Она, в частности, обошла стороной естественно возникающий вопрос: как случилось, что коммунистическая газета «Дейли уоркер» подложила такую свинью своим покровителям?

Н. Карина

ПОПРАВКА

В предыдущем номере «Посева», в части тиража, в траурном объявлении неправильно указана дата смерти Е. Д. Виноградовой.

Е. Д. Виноградова скончалась 17 апреля.

ВЫШЕЛ ИЗ ПЕЧАТИ

ежемесячный идеологический и политический журнал
Народно-Трудового Союза (российских солидаристов)

„ВОЛЯ“ № 2

(апрель 1961 года)

Содержание: А. Артемов — «Проблема собственности». В. Поремский — «Размышления над программой». Г. Околович — «Об экономическом положении в СССР, без цифр». В. Кунгурцев — «О забастовках». Н. Михайлов — «Роль ревкомов в подготовке революции». Письмо советского студента. Резолюция Совета НТС об очередных задачах организации.

Желающих получать журнал просят на покрытие расходов присылать международные почтовые купоны (или эквивалент в почтовых марках на заграничное письмо) из расчета за номер: 1 купон при доставке простой почтой, 2 купона при доставке воздушной почтой.

Адрес: Postfach 4111. Frankfurt am Main. West Germany.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИН ИЗДАТЕЛЬСТВА «ПОСЕВ»

Поступили в продажу книги:

Проф. Д. Коцовский — Достоевский, Толстой и большевизм (Об исторической ответственности писателя)	12.00
Всеволод Соловьев — Сергей Горбатов (хроника четырех поколений). Роман конца XVIII века в 2-х книгах	18.00
П. Тетюкова — По путям и дорогам Серебряная нить (Дорога к счастью)	6.50
«Фарандола» (Все три книги содержат рассказы из русской жизни)	6.50

Цены указаны в немецких марках

Заказы направлять по адресу:

„Possev“-Verlag, Frankfurt/Main, Merianstraße 24-a. West Germany.

БОЛЬНЫМ СЛАБЫМ НЕВНЫМ

Мы живем уже много лет в обстановке крайнего нервного напряжения. Неврастения, малокровие, головные и др. боли, упадок сил, апатия, бессонница, нервные запоры вот чем страдает едва ли не каждый из нас. В результате расстройств нервной системы влечет и более тяжкие последствия, а именно: ослабление активности жизненных желез и нарушение функций всех органов, что и является основной причиной всех болезней, преждевременной старости и часто ранней смерти. Научно установлено, что известное лекарство KALEFLUID восстанавливает равновесие, нервы и силы и организм, будучи возроденным, снова начинает пользоваться всеми радостями здоровой жизни. Профессор Афинского Университета д-р Керис пишет: «Я признаю KALEFLUID могущественным лечебным средством, чрезвычайно укрепляющим и восстанавливающим силы и нервную систему». KALEFLUID награжден на выставках в Париже, Лондоне, Риме, Брюсселе и Флоренции 5 золотыми Медальями. Брошюра на всех главных языках мира высылается бесплатно. KALEFLUID продается в аптеках. Где нет, пишите немедленно:

Laboratoire E. "KALEFLUID", 66, Bd. Exelmans Paris (16-e)

В Австралии: Mr. P. V. Miller, 53 Balmoral st., Blacktown N. S. W.

В Канаде: Pharmacie Brunelle 5757, Bd. Monk Montreal

В Бразилии: W. Nerlewski Calxa Postal 547, Anapolis Est. Colas.

Заказы из США и других стран направляйте нам во Францию.

Ответственный издатель В. Горачек. Главный редактор А. Светланин. Ответственный секретарь редакции Л. Федоров. Отделы: революционной стратегии и тактики — Я. Трушинович; внутренней политики — Л. Федоров; внешней политики — А. Николин; идеологический — Л. Сергеева; литературы, искусства, науки — Н. Тарасова. Литературный секретарь редакции Н. Трубицына. Ответственный за корректуру К. Кипиани. Постоянное редакционное совещание: А. Артемов, М. Балмашев, Е. Гаранин, В. Гуменик, Л. Зальцберг, С. Кирсанов, В. Кунгурцев, Л. Рар, Р. Редлих, А. Светов, Ю. Третьков, К. Фотиев. Статьи, подписанные фамилией или инициалами автора, не обязательно выражают мнение редакции. Непринятые рукописи, как правило, не возвращаются. Стихов редакция не печатает. Книжки для отзыва следует присылать в двух экземплярах. Перепечатывать, переводить на иностранные языки, использовать в выдержках или иным способом материалы, снабженные «copyright», можно только с разрешения издательства. Остальные материалы могут быть перепечатываемы, но с обязательной ссылкой на источник.