

© 2009 г. Ю.А. Бирюкова

СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО И ЦЕРКОВЬ В 1920-1930-Е ГОДЫ:

ХАРАКТЕР ОТНОШЕНИЙ НА МЕСТАХ

(НА МАТЕРИАЛЕ АРХИВОВ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Рассматриваются отношения государственных органов Донской области и Северо-Кавказского края, проводящих политику советской власти в отношении церкви, церковных общин и религиозного населения в 1920-1930-х гг. Автор обозначает ситуацию, стремится проследить динамику, сложившуюся в сфере данного взаимодействия в контексте социально-политических особенностей региона. Определяются методы воздействия власти на религиозность населения. Большинство источников, использованных в работе, вводится в научный оборот впервые.

Ключевые слова: советское государство, законодательство, православная церковь, отделение церкви от государства, антирелигиозная пропаганда, религиозность населения, «тихоновцы», расколы, обновленчество, григорианство.

Обзор источников исследования

Несмотря на активизацию в последнее десятилетие исследований религиозной политики советской власти, а главным образом ее отношений с православной церковью, эта тема остается не изученной. Традиционно она рассматривалась на уровне высшей церковной иерархии и центральных органов власти. Изучению ситуации на местах, жизни приходов в условиях советской политики и происходивших социально-политических изменений, а также конкретных форм, которые принимала эта политика на местах, внимания уделялось меньше. Между тем исследования на местном уровне помогают увидеть, как глобальное реализуется в индивидуальном, общие процессы отражаются в конкретной точке исторического бытия. Подобные исследования позволяют значительно расширить представления о событиях советского периода, происходящих на всем пространстве страны, во всех регионах, формируя понимание того, как декреты, законы, инструкции и негласные распоряжения преломлялись на местах и отражались в жизни рядовых приходов, духовенства и верующих. Совсем недавно начался процесс освоения источниковой базы для изучения темы государственно-церковных отношений на Дону в советский период. По данной тематике существуют только единичные работы, не

дающие исчерпывающего описания событий. Поэтому по-прежнему остается актуальным выявление и научная критика источников в архивах Ростовской области, определение направлений возможных исследований. Обозначить ситуацию, сложившуюся в области государственно-церковных отношений в 1920-1930-х гг. на Дону, познакомить с основным составом и тематикой документации архивов Ростовской области по указанной теме, составляет цель данной работы. Большинство источников, использованных в работе, вводится в научный оборот впервые.

В Ростовской области существуют следующие архивы, в которых выявлены источники для изучения церковно-государственных отношений в советский период: Государственный архив Ростовской области (ГАРО), Центр документации новейшей истории Ростовской области (ЦДНИРО), Архив Управления ФСБ по Ростовской области, Центр хранения архивных документов в г. Шахты (ЦХАД), Таганрогский филиал Государственного архива Ростовской области. В данной публикации остановимся на обзоре фондов двух из них, ключевых, по нашему мнению, для исследования указанной темы. Это Государственный архив Ростовской области (ГАРО) в г. Ростове-на-Дону и Центр хранения архивных документов (ЦХАД) в г. Шахты. Источники 1920-1930 гг., сосредоточенные в ГАРО, представляют собой документы органов советской власти, прежде всего исполкомов Советов различных уровней Донской области и Северо-Кавказского Края и состоящих при них учреждений. Основные тематические группы документов – это материалы Комиссии по отделению Церкви от государства (1920-1921) и кампании по изъятию церковных ценностей 1922 г. Кроме того, источники характеризуют процессы, связанные с реализацией декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» 1918 г. и с другими постановлениями власти на протяжении 1920-х гг. Организацию, содержание и результаты антирелигиозной работы, процесс закрытия церквей, и совсем малочисленный комплекс документов отражает работу советских органов с каноническими «тихоновско-сергиевскими» общинами, обновленческим и григорианским церковными расколами. В госархиве хранятся также периодические издания 1920-х гг., газеты «Советский Юг», «Коммунист», «Трудовой Дон» и др., широко освещающие кампанию по изъятию церковных ценностей на Дону и в некоторых областях Северного Кавказа, и сопряженную с ней кампанию против Церкви и духовенства, обострившуюся за счет появления в церковной среде конфликта с обновленчеством. Данные материалы по содержанию резко отличаются от негласной политики власти, отраженной в ее документах, и представляют собой компонент агитационной кампании против Церкви.

Документальные материалы ГАРО достаточно полно представляют тематику 1920-х гг., чего нельзя сказать о периоде 1930-х. Документы архивов большинства учреждений за 1930-1943 гг. не успели поступить на хранение в госархив до начала Великой Отечественной войны и были утрачены. Исключение составили фонды учреждений советской власти Таганрогского и Шахтинского округов, вошедших в состав Северо-Кавказского края в 1924 г., которые хранились в архивах в городах Таганрог и Шахты. Поистине уникальными стали источники, выявленные в ЦХАД г. Шахты, основная часть которых относится к 1930 гг. Они характеризуют те явления, о которых мы почти ничего не можем сказать на основе документальных источников других архивов. В частности, тактику и методы ликвидации приходов и разрушения церковного института в период репрессий, использования в этом процессе советского законодательства, обновленческого и григорианского церковных расколов, кроме того, на их основе можно восстановить иерархию Донской и Шахтинской обновленческой епархии и получить сведения об архиереях. Реализация известного декрета СНК РСФСР «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» от 20 января (2 февраля) 1918 г.¹ на Дону началась только после окончательного установления здесь советской власти в январе 1920 г. [1]. Бывшая Область Войска Донского была переименована в Донскую область, которая вошла в состав Юго-Востока России и просуществовала до 1924 г. Проводником политики власти в отношении Церкви в этот период являлся Дноблисполком². В его фондах и отложилось значительное число документов по интересующей нас теме, а также в фондах возникших в результате последующих административно-территориальных преобразований краевых исполнительных комитетов: Юго-Востока России (1924), Северо-Кавказского края (1924-1934), Азово-Черноморского края (1934-1937). В связи с положением Ростова-на-Дону как центра Северо-Кавказского края сюда стекалась информация из всех его округов.

Отделение церкви от государства в контексте социально-политической ситуации на Дону

Северо-Кавказский регион отличала одна специфическая черта. Наличие здесь особого социального слоя – казачества – сказывалось на работе органов советской власти очень существенным образом. Казачье население многих округов Дона, как в прочем и Кубани, враждебно относилось к советской власти и актив-

¹Опубликован 23 января (5 февраля). «СУ РСФСР», 1918, №18, ст. 263.

²Донской областной исполнительный комитет совета рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов.